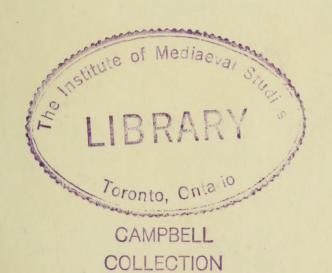
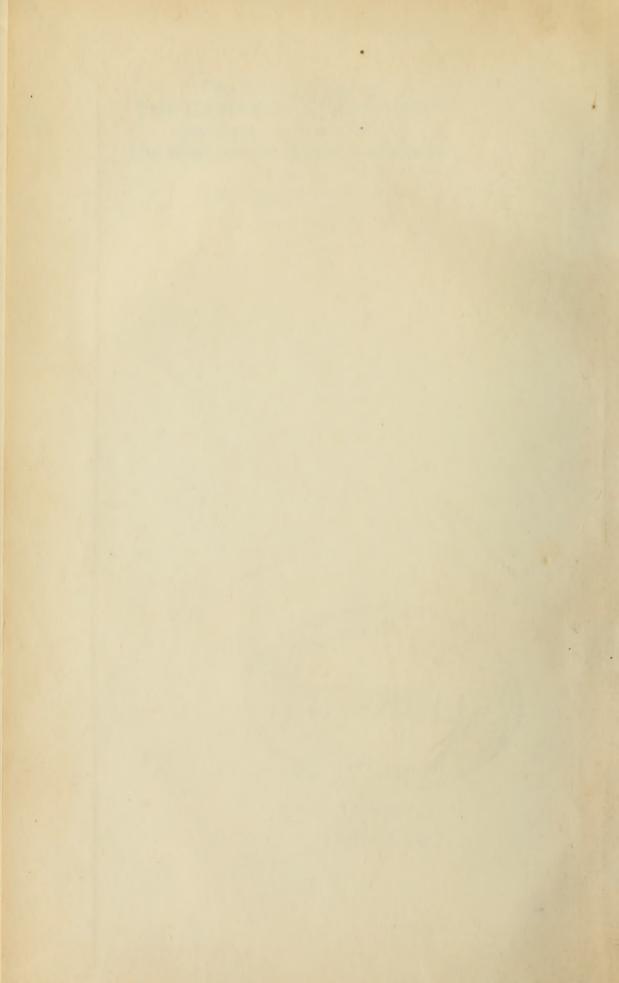


This book belongs to
THE CAMPBELL COLLECTION
purchased with the aid of
The MacDonald-Stewart Foundation
and
The Canada Council





marlitarules

# Die Sprache des Orrmulums

nach der lautlichen Seite untersucht.

## INAUGURAL-DISSERTATION

zur Erlangung der Doktorwürde

bei der

hohen philosophischen Fakultät der Kgl. Universität zu Marburg

vorgelegt von

Peter Lambertz

aus Düsseldorf.

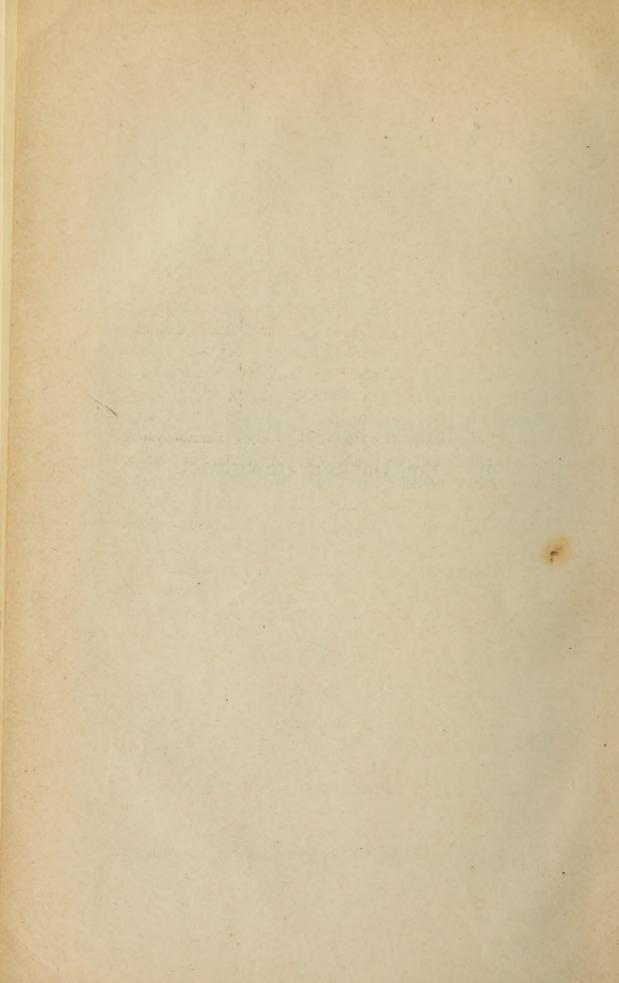
· SWS 9

Marburg 1904.

Angenommen von der philosophischen Fakultät Marburg am 20. November 1903.

Referent: Prof. Dr. Viëtor.

Meinen lieben Eltern in Dankbarkeit gewidmet.



# Einleitung.

Im folgenden soll der sprachlich wichtigste frühmittelenglische Text, das Orrmulum, nach seiner lautlichen Seite unter genauer Berücksichtigung der ae. Dialekte untersucht und womöglich ein festes Ergebnis hinsichtlich seiner dialektischen Stellung herbeigeführt werden. Dabei hat der Verf., von der Orrmschen Diphthongenbezeichnung ausgehend, die Frage des Schreibsystems noch einmal aufgenommen, da die Ansichten hierüber noch immer geteilt sind. — Es braucht kaum bemerkt zu werden, dass die früheren Abhandlungen über die Laute des Orrmulums wegen des ganz veränderten Standpunktes der heutigen Dialektforschung nicht mehr genügen und auch für diese Arbeit von geringem Werte sein konnten. Dagegen sind die neueren grammatischen und lexikalischen Hilfsmittel ausgiebig benutzt worden.

### Litteratur.

- 1). The Ormulum, Now first edited from the original Manuscript in the Bodleian, with Notes and a Glossary, by Robert Meadows White. Oxford 1852.
- 2). Kölbing, Zur textkritik des Ormulum, in Engl. Stud. I, 1-30.
- 3). The Ormulum with the Notes and Glossary of Dr. R. M. White ed. by Rev. Robert Holt, M. A., Ox-

ford 1878. Dazu eine Rezens. von Kölbing in Engl. Stud. II, 492 ff.

- 4). Mätzner, Altenglische Sprachproben. I, 1-19.
- 5). Sweet, First Middle English Primer, 2nd ed. Oxford 1899.
- 6). Zupitza- Schipper, Uebungsbuch, 5te Aufl. 1897. S. 99-101.
- 7). Callenberg, Layamon und Orm, nach ihren Lautverhältnissen verglichen. Diss. Jena 1876.
- 8). Kaphengst, An Essay on the Ormulum. Diss. Rostock, Elberfeld (1879?).
- 9). Sachse, Das unorganische eim Ormulum, zugleich eine Untersuchung über die Flexionsweise Orms. Diss. Halle 1881.
- .10). Blackburn, The Change of b to t in the Ormulum, The American Journal of Philology III, 9 (1882), p. 46-58.
- 11). Sarrazin, Ueber die Quellen des Ormulums. Habilit. Schrift, Marburg 1882. Auch in Engl. Stud. VI, 1-26.
- 12). Trautmann, Orm's doppelconsonanten, Anglia, Anz. VII, 94-99.
- 13). Effer, Einfache und doppelte consonanten im Ormulum, Anglia, Anz. VII, 166-199.
- 14). Trautmann, Noch einmal Orm's doppelconsonanten, Angl. Anz. VII, 208-210.
- 15). Brate, Nordische Lehnwörter im Orrmulum, Paul und Braune, Beiträge X, 1-80. 580-586.
- 16). Trautmann, Orms doppelzeichen bei Sweet und bei Morsbach, Anglia XVIII, 371 ff.
- 17). McKnight, Orm's double consonants again, Engl. Stud. XXVI, 455 f.
- 18). Hale, Open and close ē in the Ormulum, Mod. Lang. Notes VIII (1), 37-46 (1893.)

- 19). Napier, Notes on the Orthography of the Ormulum, Oxford 1893. Auch in 'History of the Holy Rodtree' E. E. T. S. 1894 orig. Ser. CIII, 71-74 und in 'The Academy' 1890 I, 188.
- 20). Kluge, Das französische element im Orrmulum, Engl. Stud. XXII, 179-182.
- 21). Björkman, Scandinavian Loan-Words in Middle English, Part I. Diss. Upsala, Halle 1900. Part II, Halle 1902. Beide Teile sind in "Studien zur engl. Philol.", herausgegeben von Morsbach, als VII. u. XI. Heft erschienen.
- 22). Menze, Der ostmittelländische Dialekt. I. Vocalismus. Diss. Strassburg, Cöthen 1889.
- 23). Holthausen, wel und well im Ormulum, Angl., Beiblatt XIII, Jan. 1902.

#### Abkürzungen.

B.-T. = Bosworth-Toller, An Anglo-Saxon Dictionary.

Behm = Behm, The Language of the Later Part of the Petersborough Chronicle. Diss. Gotenburgh 1884.

Behrens, Beitr. = Behrens, Beiträge zur Geschichte der französischen Sprache in England, Französische Studien V, 2. Heilbronn 1886.

Björkm. I. II. siehe Litteratur No. 21.

Brate siehe Litteratur No. 15.

Brown I. = Brown, Die Sprache der Rushworth-Glossen zum Evangelium Matthäus und der merz. Dialekt (I. Vocale). Diss. Göttingen 1891.

Brown II. = Brown, The Language of the Rushworth Gloss . . . . Part II. Göttingen 1892.

Bülbr. El. = Bülbring, Altenglisches Elementarbuch, I. Teil. Lautlehre. Heidelberg 1902.

Effer siehe Litteratur No. 13.

Kl., Grdr.<sup>2</sup> I. = Kluge, Geschichte der englischen Sprache, Pauls Grundriss I, 2. Auflage.

Kl.-Lutz = Kluge-Lutz, English Etymology.Strassburg 1898.

Kluge, Etym. W.6 = Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, 6. Auflage, Strassburg 1899.

Kluge, Lesebuch<sup>2</sup> = Kluge, Angelsächsisches Lesebuch, 2. Aufl. 1897.

Li. (Cook) = Die Evangelienübersetzung in der Lindisfarne-Hs., zitiert nach Cook, A Glossary of the Old Northumbrian Gospels . . , Halle 1894.

Morsbach, Me. Gr. = Morsbach, Mittelenglische Grammatik. Erste Hälfte. Halle 1896.

N. E. D. = A New English Dictionary on Historical Principles, . . . by Murray and Bradley, Oxford.

p. = praeteritum.

p. p. = participium praeteriti.

Pog. = Pogatscher, Zur Lautlehre der griechischen, lateinischen und romanischen Lehnworte im Ae., Strassburg 1888.

R.<sup>1</sup> = Matthäus-Evangelium in der Rushworth-Hs., zitiert nach Brown (s. oben).

R.<sup>2</sup> = Evangelium des Markus, Lukas und Johannes in der Rushworth-Hs., zitiert nach Lindelöf, Glossar zur altnordh. Evangelienübersetzung in der Rushworth-Hs. . . . , Acta Soc. Scient. Fennicae, XXII, 5, Helsingfors 1897.

Ri. = Rituale von Durham, zitiert nach Lindelöf, Bonner Beiträge zur Anglistik IX, 218 ff.

s. = siehe.

Sachse, siehe Litteratur No. 9.

Siev. Gr.<sup>3</sup> = Sievers, Angelsächsische Grammatik,3. Auflage, Halle 1898.

Skeat, Et. D. = Skeat, An Etymological Dictionary of the English Language, 2. Ed. Oxford 1884.

Skeat, Pr. I. II. = Skeat, Principles of English Etymology, 2 vols. Oxford 1887.

Str. - Br. = Stratmann-Bradley, A Middle-English Dictionary.

Sw.-M. = Sweet-Morsbach, auch einzeln zitiert. Sweet, H. E. S. = Sweet, A History of English Sounds, Oxford 1888.

Tr. = Trautmann.

v. = Vers.

vv. = Verse. Ich zitiere den Text nach Versen oder wie White-Holt im Glossar.

V P S. = Vespasianischer Psalter.

Zupitza, Guy of W. = Zupitza, Guy of Warwick E. E. T. S. Extra Series XXV.

Zup.-Schipp. siehe Litteratur No. 6.

Andere Abkürzungen sind die gebräuchlichen.

# A. Die Vokale.

a. Die einfachen Vokale-

I. Die kurzen Vokale.

1. a.

Der kurze Vokal a bei Orrm geht zurück auf:

ae. a

acc, gaddrenn, habbenn, läte lattre lattst adv., wasshenn, glade adj. pl., räþe, asskess; ferner in den lat. resp. altir. Lehnwörtern: trahhtnedd (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 82. a), asse (Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 929), marrtirdom (Pog. § 190. 216) allterr, latin (§ 147), arrke sannte (Behrens, Grdr.<sup>2</sup> I, 984).

Anm. arrke hat, da sonst errke zu erwarten wäre, jedenfalls Rückanlehnung an das Lat. erfahren; so auch schon im Ae. (Pog. § 190); R¹ hat arke (Brown II, 31).

ae. merz. a

3

= ws. nordh. meist ea

shapp.

ae. angl. a vor 11,1 + Kons.

= ws. e a durch Brechung

all, (bi-) hallt, fallenn, galle, hallf, halls, hallte (=lahm), hallp p., swallt p., swallh p., sallfe (-nn), sallt sb. u. adj., stall, wallenn, sallme (lat. Lehnw.), allderrmann, grunndwall, wall (lat. Lehnw.).

ae. angl. æ < a durch i - Umlaut in gleicher Stellung wie vorher = ws. e a.

callf, fall (Bülbr. El. § 175).

Anm. Ersteres gehört vielleicht unter § 3, wenn ae. pl. calfur calferu (VPS.) massgebend war.

5 ae. angl. meist ea vor rr, r + Kons.

= ws. ea.

arrfebb, darr(-st), forrwarrp p., hand (-nenn), narrwe naru (ae. Brechung in flekt. Formen auf den Nominativ übertragen), sharrp, þarrf, warrm (-enn), wharrfenn, barrness, arrt, cwarrterrne (lat. Lehnw. Pog. § 381).

- Anm. 1. barrness kann aus ae. bearn mit Aufgabe der Dehnung oder aus einer Form mit ungebrochenem a hervorgegangen sein(s. Morsbach, Me.Gr. § 55. 4). Brate S. 33 hält barrness für nordisch, ebenso Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1035 und Kl.-Lutz.
  - 2. wharrfenn lässt sich auf ae. whearfian zurückführen. Die daneben stehenden e-Formen stammen aus ae. angl. wherfan = ws. whierfan sw. v.

ae. ea oder æ vor rc, rh zarrkenn, starrd, barrh p.

Nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 162. 2; Sweet H.E.S. p. 123; Bülbr. El. § 206 fand vor rc, rg, rh im Angl. Ebnung des gebrochenen ea > e statt. Da nicht anzunehmen ist, dass dieses e bei der späteren Lauterweiterung sich zu a entwickelte, wie denn auch das Me. Wörter wie sterk etc. (s. Str.-Br.) kennt, kann man für obige Beispiele eine regelmässig geebnete Form nicht ansetzen. Nun weist aber zarrkenn durch z auf Brechung hin (vgl. Bülbr. El. § 492). Es bleibt also nichts Anderes übrig, als a auf ein ae. ea, vielleicht das ws., oder auf æ, welches durch irgend eine Ursache nicht zu e weiter verengt wurde, zurückzuleiten. Solche æ-Formen kommen seltener im Nordh. vor.

Anm. White-Holt (Glossar) setzt barrh p. zu barr = p. von berenn, doch gehört es als Prät. zu berrzhenn. Für barrh lässt sich hinsichtlich des a eine annehmbare Erklärung in der Analo-

gie nach den Präteritis derselben Klasse finden. Der gleiche Vorgang ist § 103 erwähnt.

ae. angl. æ < e a vor h, h + Kons. geebnet  $\alpha$ ) = ws. e a

waxenn, mahht vb., sahh p.

7

8

 $\beta$ ) = ws. i e < e a durch i - Umlaut

lahhghenn, nahht, mahht sb., mahhtig. spätae. a vor Nas.

Bei dieser Gruppe setze ich der Einfachheit halber spätae. a an, weil schon vor Schluss der ae. Periode a fast überall alleinherrschend geworden war (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 65; Sweet H.E.S. § 646; Bülbr. El. § 123; Kaluza, Gram. § 207; Napier, Anglia X S. 139 unten).

- α) bannkess, kann (-st), lannge, ganngenn, gramm, lammbre, mann, năme, ramm, rannc, sammnenn, stanndenn, þannkenn, annd, same, hannd, hanndlenn, samennadv., wannsenn, maniz, fanngenn, frame, annxummnesse, sammtale, kanndellmesse (lat. Lehnw.).
- Anm. 1. fanngenn ist nicht nordisch, sondern eine analoge Neubildung (s. Morsbach, Me. Gr. § 55.4).

  Ueber die Dehnungsverhältnisse im allgemeinen siehe § 96. Bem.
  - 2. frame sb. wird wohl aus ae. fremu, freme mit Anlehnung an framian, fram from (=tüchtig) entstanden sein. (vgl. Brate, S. 42; Björkm. II, 239; Kl. Lutz 'f rame').
  - 3. sammtale fehlt sowohl im Ae. als auch im An. Im Ae. sind Kompos. mit sam- nicht selten und schon vor dem i-Umlaut vorhanden. (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 100. a. 5) Deshalb ist das Wort oben angeführt.
- β) (bi-) g ann, bilammp, blann, drannc, stannc, swannc, rann.

Diese Präterita der ae. III. Kl. stv. haben im VPS. noch regelrecht o; im Nordh. dagegen schlossen sie sich zeitig an die halp-Abteilung der III. Kl. an (Siev. Gr. § 366. a. 3).

Anm. 1. rann entspricht ae. VPS. orn, nordh. arn, spätws. earn. Die erste Metathese des r fand im Angl. nach dem Uebergang von wg. a vor Nas. > o statt. Die 2. Metathese geschah für Orrms rann, wenn nicht vor, so doch während des Ueberganges von o vor Nas. > a.

2. Hier mag auch namm p. erwähnt werden. Spätws. ist nam für nôm belegt, ebenso in der Pet. Chron. nam, benam.

γ) shame, shannkess.

Im Merz. fand hier keine Diphthongierung durch Palat. statt, im Spätws. und Nordh. durchweg (s. Bülbr. El. §§ 301 ff.).

9 ae. merz. (bes. VPS.) e a durch a/u - Umlaut = ws. nordh. a.

lădenn inf., tăle, atell, care, farenn, gladenn, stafess pl., heffneware, cnăpe, sallfedd, lădepp pl. imp., bilappedd, arrn vb., bridale, hatenn (= hassen), pafe opt.

Anm. sallfedd hat im Ws. ea durch Brechung. — arrn — ne. are findet im Ws. keine Entsprechung desselben Stammes. — bridale besitzt auch im Ws. regelmässig u Umlaut (ealo). — bilappedd als Derivat von lappa, VPS. leappa gehört auch wohl hierher.

ae. merz. (bes. VPS.) æ < e a vor c, g geebnet = ws. nordh. a

wäkemenn, wakenn, drake (lat. Lehnw.), drazhenn, makenn, nakedd, sake, dazhess pl., mäke (= ws. gemaca).

Anm. White-Holt verzeichnet im Glossar einen Genit. sg. dazhess; doch ist an den angegebenen Stellen ein solcher nicht aufzufinden. domess dazhess gibt White als Sg. für I. 137 an; es steht aber I. 187 v. 5411. Kölbing und Holt lesen hier dazzess; trotzdem lässt Holt dazhess im Glossar stehen.

ae. merz. æ < wg. a

ws. nordh. æ

Der merz. Dialekt des VPS. und der Royal-Glossen zeigt hier stets e mit der Lautung eines offenen e oder æ (Bülbr. El. § 91). In R.,¹ auf dessen Dialekt Orrms Sprache in vielen Fällen hinweist, erscheint mit vereinzelten Ausnahmen æ, e, a e (Bülbr. El.§ 91 a. 1; Siev. Gr.² § 151. 1). Für die Zeit des Ueberganges von ae. æ > a ist die Bemerkung von Behm (S. 2, Fussnote) beachtenswert, wonach seit 1132 was in der Chron. immer häufiger begegnet und 1154 fast ausschliesslich herrscht. Morsbach, Me. Gr. § 96, S. 130 setzt diesen Uebergang von æ > a um die Wende des 11. Jhrdts. an.

affterr, appell, att, bafftenn, bacc, baþþ, barr p., brass, brasene, badd p. (zu ae. biddan), staff, bracc sb. (= ws. gebræc), bracc p., crafft, cwaþþ, daffte, forrhall p., fasst, þatt, wass, wasstme, wattrenn, waterr, warr, clăke, whatt pron., waccneþþ, dăle, faderr, gladd, läte lattre lattste adj., lihhtfattess gen., tradd p., satt p., smacc, pratt, attbrasst p., þanne, whanne, whattlike, pall (lat. Lehnw.). Hierher zu stellen sind auch die Part. Praet. der VI. Kl. stv. (Siev. Gr.3 §§ 392. 368. 4), die im Ws. zunächstæ und a, später aber alle a aufweisen.

slagenn, ladenn, bakenn, sacenn; ebenso ver-

hält sich imp. farr.

Anm. 1. clake ist zu ae. clæcleas, clacleas, clæc zu stellen, da kk in nordisch clakkr eine Entlehnung zurückzuweisen scheint (vgl. Brate S. 37).

2. bracc sb. gehört zu ae. gebræc. Die Vorsilbe ge- ist bei Orrm mit wenigen Ausnahmen (§ 233. Anm. 2) geschwunden. Im Ne. ist eine Form brack neben dem aus dem Verbum erneuten break vorhanden (s. N. E. D.).

3. þanne und whanne schliessen sich an die ae. Formen mit æ an. Denn ae. þonne etc. hatten geschlossenes o (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 65. a. 2; Bülbr. El. § 454).

4. Der Mangel der Metathese fordert für attbrasst p. keine an. Entlehnung, da R.<sup>1</sup> ein brustæn (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 389) kennt. Zur Metath. des r vgl. § 243; s. auch Brate, S. 32.

ae. angl. meist æ (e)

= ws. ea nach Palat.

shall, shaffte, unnshaþiz (-nesse), shapeþþ, shapenn p. p., chaff, chariz, zaff p., bigatt p. (s. § 287. Anm.), zate (= ne. gate).

Anm. unnshaþiz (-nesse) ist engl., gegenüber scaþelæs etc. (s. § 20),die an. Lehnwörter darstellen (§ 322). — shapeþþ hat nicht ae. sceppan (= ws. scieppan) zur Voraussetzung. Der Vokal und das Unterbleiben der Gemination weisen auf ein ae. starkes Präs. oder ein neues schwaches Verbum der II. Kl. hin (vgl. me. schapien). ae. æ < a, æ mit i-Umlaut.

Die folgenden Wörter haben einen ungewöhnlichen Entwicklungsgang genommen. Im Me., bei einigen auch im Orrm., begegnen Doppelformen mit a und e (s. Morsbach, Me. Gr. § 108). Ich stelle hierher:

forrwarrzedd, arrfname, allmess (Lehnw.), macche, o bacch, racchess, lacchenn, barrliz, marrgrotestaness, abell, fasstenn, axe, saterrdazz (lat. Lehnw. Pog. § 185).

Anm. I. forrwarrzedd hat i-Umlaut erfahren, wie z bezeugt. Im Ae. zeigen sich auch nur umgelautete Formen wie wirigan, wergan, wyrgan, auf welch letzterer das ne. worry fusst (Sweet, H. E. S. No. 1093). Brate sieht in forrwarrzedd den Einfluss von ae. wearg(h). Meines Erachtens entspricht es aber genau den in R.¹ belegten wærgan, awærgede, se wærgad (Brown I, S. 20. II, S. 55). In diesen lässt sich æ als i-Umlaut eines nichtgebrochenen a fassen, da angl. öfters und nordh. häufig vor rr, r + Kons. die Brechung unterblieb (Sweet, H. E. S. § 436; Siev. Gr.³ § 158; Bülbr. El. §§ 131 f.), besonders in labialer Nachbarschaft (R.¹ nach w meist a).

2. In arrfname erkennen Brate, S. 584 und Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 941 u. 1035 nordische Entlehnung des ersten Teiles. Das ganze Wort findet sich im Skand. nicht. Björkm. I, 301 hält es für engl. und nimmt zur Erklärung eine ähnliche Entwicklung wie die des a in barrlig an. Zwar glaube ich, das Wort genau wie forrwarrzedd (Anm. I.) erklären zu dürfen, doch will ich nicht unterlassen, auf die Tatsache hinzuweisen, dass in Kompositis das erste Glied häufig keinen Umlaut erfährt (vgl. Sievers, P. Br. B. XXVII, 206 ff.). Sollte arrfn a m e diesem Vorgange unterworfen gewesen sein, so ist es zu § 5 zu rechnen. Die regelmässig entwickelte Form heisst bei Orrm errfe (= cattle). Die in den Lexika angegebenen Wörter mit æ sind frühkentisch und haben später e (Siev.

Gr.<sup>3</sup> § 159. 1). Der Vokal a in -name verdankt seinen Lautwert der Schwachtonigkeit dieser Silbe. Alfred hat hier -o-, Aelfrik -u-, Hatton Gosp. -e-. Orrms Betonung arrfname auf der 2. Silbe beweist nichts, da dreisilbige Wörter, besonders im Beginn des zweiten Halbverses, dieses Schicksal sehr oft erdulden.

3. marrgrotestaness ist ae.nur als meregrot-belegt. Vielleicht war das lat. margarita der Vorlage (Beda) oder der daraus gebildete Frauenname maregrete, margarete (s. Mätzner) von Einfluss, vielleicht aber auch ist hier, sowie in barrlig (Sachsenchron. bærlic), frühe Synkope (s. vorige Anm.) die Ursache für das Unterbleiben des i-Umlauts gewesen. Zu barrlig vgl. noch Morsbach, Me. Gr. S. 143; Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1035 und berrne = Scheune bei Orrm.

4. macche, o bacch, racchess (Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 940), lacchenn weisen durch cch auf i-Umlaut hin (Morsbach bei Björkm. I, 148). macche stammt aus ae. gemæcca, dessen Erklärung Bülbring (El. § 177) gibt. — o bacch neben bacc ist ein alter Lokativ (Morsbach ibid.), der a durch Anlehnung an bacc erhielt.— racchess = Spürhunde = ne. ratch, rache(s. N. E. D.)entspricht ae. ræcc = an. rakki, worinæden i-Umlaut einesæ vor Doppelkons. darstellt.—lacchenn < ae. læcc(e)an erscheint me. immer mit a (Morsbach, Me. Gr. S. 143).

5. fasstenn geht zurück auf ae. fæstan (neben seltenerem festan). Der Vorgang ist hier nicht ungewöhnlicher als bei fasst < ae. fæst. Deshalb bedarf es nicht der Annahme einer frühen Anlehnung an fasst, wie Morsbach (Me. Gr. §

108. Anm. 2) meint.

6. aþell, axe (danach bulaxe Björkm. II, 286), saterrdagg haben im Ae. sekundären i-Umlaut erfahren (Kluge bei Siev. Gr.³ § 50 a. 2; Bülbr. El. § 174). — allmess ging hervor aus ae. ælmesse, dessen æ der i-Umlaut eines fremden a ist (Kl., Grdr.² I, 929; Kluge-Lutz 'alms'; Morsbach, Me. Gr. §§ 45, 46. a. 2). — Hierher müsste auch togeddre gehören aus ae. togædere mit sekund. i-Umlaut (Siev. Gr.³ § 50), doch scheint der häufige Gebrauch des Wortes einen bunten Wechsel von a, e, i im Me. bewirkt zu haben (s. Sweet, H. E. S. S. 296).

14

ae. merz. e a

amm.

Anm. Ws. war dafür eom, später eam, nordh. am, eam vorhanden.

ae. nordangl. a < ea < eo

dwallkennde (= heretic), mazzstredwale Anm. Skeat, Et. D. und Pr. Ip. 201 bringt dwale mit got. dvals in Beziehung, indem er in dwala R.1 den gleichen Ablautsvokal sieht. Auch Kölbing (Engl. Stud. II, 498) weist auf dol = got. dvals hin. Im Ae. kommen ausser dwala R.1 nur Formen mit dweo-dwo-vor, die ein a nicht zur Voraussetzung haben können, sondern e fordern. dwala in R.1 erkläre ich mir aus dem nordangl. Wechsel von eo und ea mit folgendem Uebergang von w e a - > w a -  $(vgl. Siev. Gr.^3 § 160. a. 2;$ Bülbr. El. § 270; siehe auch Kluge, Etym. W.6 'toll'). Im späteren Me., in Gen. und Exod., Cursor Mundi, herrschen a-Formen, in den südlichen Denkmälern solche mit e vor (s. N. E. D.). - kennde ist Part. Praet. von ae. cennan = kennen(schott.

kend = known).

ae.  $\bar{a} < germ.$  a i

tahhte (-nn) p., ahhte p., lahht p.p., forrrahht, mannsenn, asskenn, atterr, hallzhenn vb. und sb., maddmess, shadd (-e) p.p. und p., whamm, þann (ærþann), watt wasst vb., attriz, attredd, ann (Artikel).

- Anm. I. atterr erscheint schon bei Alfred gekürzt, zunächst wahrscheinlich in den flekt. Formen (Bülbr. El. § 344.a). - hwamm und bann (in ær þann) < ae. hwām, þām sind kurz als satztieftonige Wörter. - Die Kürzung des Vokals in watt v. 16602 neben wat, wat (mit 2 Akzenten) und in wasst v.18566 nebenwast beruht wohl auf dem häufigen Gebrauch dieser Verbalformen (s.ae.watt bei Bülbr. El. § 549). Durch die zwei Akzente auf wat wollte Orrm wahrscheinlich darauf aufmerksam machen, dass man langes a sprechen müsse, wenn auch manche es kurz aussprächen.Im Verse 16602 verfiel er dann selbst in den vermeintlichen Fehler. - ann neben öfterem an ist aus ae. ā n gekürzt entsprechend der Bedeutungsabschwächung des ae. Zahlwortes zum Artikel. Dies begann schon in der ersten Hälfte des 12. Jhrdts. (s. N. E. D.).
  - 2. shadd(e) gehörte urspr. zu den starken Verben, aber schon im Ae. in Ri. Li. sind die schwachen sceadade, sceadde belegt. Im Merz. war der Tonvokal keiner Diphthongierung durch vorhergehendes sc unterworfen, was im Ws. und Nordh. meist geschah.
  - 3. Hier führe ich auch forrrahht=späterem forraught (= verrucht) an. Ae. recc(e)an, rōhte hat nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 407 kein belegtes Part.

Prät. forrrahht scheint sich an die Prät. auf ahht (e) angeschlossen zu haben.

ae. angl.  $\tilde{\mathbf{z}} < \bar{\mathbf{a}} \; (< \mathbf{a}\, \mathbf{i}\,)$  mit i - Umlaut = ws.  $\tilde{\mathbf{z}}$ , kent.  $\bar{\mathbf{e}}$ 

17

19

ahhte sb., laffdig, lasse adj. und adv., laþþe sb., wraþþe sb., wraþþenn, lasstenn.

- Anm. 1. lasse scheint schon im Ae. mit kurzem Vokal vorzukommen (vgl. Bülbr. El. § 336).
  - 2. Für laþþe ist im Ae. nur læðð ð vorhanden (Zupitza bei Sachse, § 10 Nachtrag). laþþe hat sich wohl an wraþþe angelehnt, besonders da beide Wörter bei Orrm eine stehende Verbindung bilden und laþþe allein nicht belegt zu sein scheint. Vgl. auch die analoge Bildung braþþe zu an. brāþ. wraþþe nn wird ein neues Verb zu wraþþe sein, da es zu ae. wraðian, wræðan nicht recht passt (Brate, S. 584). wraþþv. 1129 bei White-Holt ist von Kölbing emendiert.
  - 3. allmasst und einfaches masst führe ich nicht an, weil Kölbing überall mast liest.

ae. angl.  $\tilde{\mathbf{z}} < \mathbf{wg}$ .  $\tilde{\mathbf{a}}$   $= \mathbf{ws}. \ \tilde{\mathbf{z}}, \text{ kent. } \tilde{\mathbf{e}}, \text{ sonst angl. } \tilde{\mathbf{e}}.$   $\mathbf{radde} \ \mathbf{p.}, \ \mathbf{nowwharr}.$ 

Anm. Zu diesem ae. angl. æ vgl. § 115. — White-Holt gibt im Glossar nowwharr für v. 13073 an. Dort findet es sich auch in White's Ausgabe, Holt dagegen hat im Text nowwhar; Kölbing bemerkt nichts. Sollte nowwharr die wirkliche Lesart sein, so liesse sich die Kürzung des Vokals in nachtoniger Silbe wohl verstehen.

ae. ēa < germ. au chappmenn, þratte p. Anm. White-Holt verbindet þratte mit ae. þrēagan, was unzulässig ist, es gehört vielmehr zu ae. þrēatian (Li. geþréadtaige). Im Prät. trat Kürzung nach Synkope des Mittelvokals ein.

20 an. a

ammbohht, fasste (= a fast), anngrenn, addlenn addlinng, azhe azhefull, gazhenn(-læs), hanndfesst, hazherr hazheliz, takenn, þarrnenn, wanndraþ, wannt wanntsumm, forrgarrt of errgarrt, gate (= way), lasst sb., lazhe, kaggerrlezze sannenn, scaþelæs scaþesst etc. (vgl. § 12. Anm.), sahhte etc., sware (= answer) swarenn (= to answer), carrte,\* kanunnkess (§ 87 Anm. 3), sacclæs (Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 934; Björkm. I, 12).

Anm. 1. ammbohht begegnet 3× und zwar immer mit dem Iktus auf der letzten Silbe, obgleich 2 × wenigstens eine blosse Umstellung erstsilbige Betonung ganz ungezwungen ermöglicht hätte, die Brates Erklärung des Wortes im Nachtrag S. 84 erforderlich macht. Noreen, Altnord. Gram. §§ 74.2, 148. betrachtet o in an. a mbótt (später ambátt) als Tonvokal. Demnach liegt auch im An. wie bei Orrm letztsilbige Betonung vor. Dann muss man aber wieder auf Brates erste Erklärung in § 29 zurückgreifen, wonach o < a durch u - Umlaut entstanden ist. In ammbohht hat folglich eine Dehnung des a nicht stattgehabt, weil es vortonig stand, wenn man für die Zeit der Entlehnung dieses Wortes das ae. Dehnungsgesetz überhaupt noch kann

<sup>\*)</sup> zu carrte vgl. Brate, S. 47; Sachse, § 122; Skeat, Pr. I, 451; Kl., Grdr. I, 941 u. 1018 und Etym. W<sup>6</sup>. 'Krätze'; N.E.D. 'cart' und Kl.-Lutz; Björkm. II, 244.

gelten lassen, da ammbohht später als addlenn etc. (s. Anm. 3) entlehnt ist und der u-Umlaut erst gegen Ende des 10. Jhrdts. bezeugt ist (Brate, III, § 24). Das entsprechende ae. ombiht, ambiht, embiht, ymbeahtzeigt, "das Bestreben, die erste Silbe an ein geläufiges Präfix anzulehnen" (Dieter, Engl. St. XI, 492), wie got, ándbahts wirklich getan. Demgemäss liegt im Ae. der Ton auf der ersten Silbe, so z.B. Beowulf v. 336. 673.

- 2. a z h e ist nicht das ae. e g e (< a g i z), da dies bei Orrm e z z e ergeben muss und auch ergibt. Im Me. waren im Südwesten e y e, a y e, im Nordosten a w e (< a z h e) gebräuchlich (vgl. N.E.D.). a z h e f u l l ist als Adj. auf engl. Boden dazu gebildet (= ne. a w f u l). (Zu a z h e vgl. Zupitza, Anz. f. d. A. II, 17; VI, 21.)
- 3. Folgende Wörter sind nach Brate (S. 68, § 7) vor dem Eintritt des an. v/u-Umlautes nach England verpflanzt worden, weil sie sonst das umgelautete a als o zeigen würden (wie ammbohht): addlenn addlinng, forrgarrt oferrgarrt, gate, lasst, lazhe (wand siehe unter ā und für kaggerrlezze vgl. Björkm. I, 18; II, 243).

21

an. ā

gatte p. (zu gātenn), lahghre.

Anm. zatenn muss als nordisch gelten; zatte könnte zur Not auch aus ws. zēatte stammen. Doch lässt das angl. Wort mit ē (< wg. ā) eine me. Form zette entstehen, weshalb der Vokal in zatte wohl auch als nord. zu betrachten ist.

— a in lahzhre neben lahre ist vor mehrfacher Kons. gekürzt.

22

 $\begin{array}{c} \text{an. } \tilde{\mathbf{z}} \\ \text{radd} (== \text{afraid}) \end{array}$ 

23

lat.1 a

Marrch (-ess) (< Martiu-s. § 310.₁. Anm.), Passke (§ 322. b. Anm.), pappe= ne. pap (< lat.\* pappa, Sachse, § 127), quaþþrīgan.

24

afrz. a<sup>2</sup>

**b** e z z s a n n **z**, b i **k** a h **h** t(§§ 110, 273.6), c a r i t e þ, c a s s t e l l, f a l l s (-e), M a ǧ y, W a l l t e r r.

25

2. æ.

æ bei Orrm bezeichnet durchweg langes offenes e. Von den wenigen Beispielen, in denen æ anscheinend der Vertreter eines kurzen offenen e ist, scheidet dæwwenn v. 13848 neben dæw aus, denn Kölbing liest hier dæwenn. Auch dæbb D. 201 neben sehr häufigem dæþ ist m. E. ein blosser Schreibfehler, ebenso onn zænn v. 6498(Kölbing). Nicht aber können ædd mod(-e), æddmodnesse(-ss), æddmodlezzc, æddmodliz neben häufigeren æd mod, æd modliz, æd modnesse als direkte Schreibfehler betrachtet werden, dafür begegnen sie zu oft. Man mag im Zweifel sein, ob æ hier kurzen Vokal bedeuten soll. Ich halte es nicht für lang, da sonst die Silbe überlang wäre. Anderseits ist nicht ersichtlich, warum gekürztes æ sich von e in berenn (50 Jahre später > bēre) lautlich unterscheiden sollte. Nach meinem Dafürhalten hat æ in obigen Fällen den Lautwert des offenen e, und die Bezeichnung durch æ

<sup>1)</sup> Es mag hier ein für allemal bemerkt werden, dass nur solche Wöster, für die eine direkte Entlehnung anzunehmen ist, eigens aufgeführt werden. Die im Ae. schon belegten finden unter den jeweiligen engl. Wörtern ihren Platz mit der Bezeichnung (lat. Lehnw.)

<sup>2)</sup> Vgl. Zupitza, Guy of Warwick S. 436; Behrens, Beitr. S. 16, 17 und Grdr. 2I, 983 f.; Kluge, Engl. St. XXI, 335. XXII, 180, Gröbers Grundriss I, 397, Z. f. rom. Phil. XX, 324 u. Anm.; Napier, The Academy 1894 I, 62, 1890 I, 188; Pog. § 191. 284; N.E.D.; Kl.-Lutz. Skeat, The Acad. 1895 II, 252.

ist durch das Schriftbild von ædmod etc. verursacht.

#### 3. e.

Die Quellen des kurzen e(o) bei Orrm sind: 26 ae. e < wg. ë

běde sg., bedesang, belle. (unn-)bc(o)denn p.p., bere imp., efenn effnenn effne, ett imp., fecchenn, fell sb., forrlezenn p.p., forrlezerrnesse, welle sb., fressh, (godd-)spell, hellpe sb., hellpenn vb., melltenn, mett(-fasstnesse), oferrmett, ne, reccnenn, sellcub, sezhenn p.p., unnsezhenn(d)like, settledd, spellenn, spelld renn, steffne, stele opt., swelltenn, utbresstenn, tobresstenn, tredenn p.p., wěre sg., wesst, whe (o)llpedd, whebbr, whellp, well adv., efenninng effninng, etinng, trededd, be (Artikel);

ferner die Verba in der 2. 3. sg. präs., in denen ursprüngliches i durch Ausgleich mit den übrigen Formen im Ae. schon normalerweise durch e ersetzt wurde. forrzetebb, fretebb, netebb, brekesst, tredebb, bresshesst, cnedesst, dellfebb, gett, beresst berebb, spekebb.

- Anm. 1. efenninng hält Björkm., II, 236 für möglicherweise nord., ebenso N.E.D. Im Spätae. ist ein efnling (B.-T.), efenling (N.E.D.) belegt. Wenn wir dies für Orrm voraussetzen, so könnte -nn- als etym. Entsprechung von -nlangesehen werden Sonst würde -nn- wehl nur als Schreibfehler zu betrachten sein.
  - 2. fecchenn entspricht ae. ws. feččan, während ausserws. nur fetian vorkommt (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 416. a. 15. b).
  - 3. spelldrenn wird eine Verbalbildung zu me.

spelder = mhd. spelter (Kluge, Etym. W.6 'spleissen') sein und dadurch in Beziehung zu ae. speld (-os-,-es-Stamm) stehen. Skeat,Et. D. 'spell (2)(4)' hält spelder für eine Deminutivform zu speld.

- 4. recneþþ v. 11208 bei Holt-Kölbing ist jedenfalls Schreibfehler.
- 5. seghenn ist rein angl., da das ws. Ae. dafür sewen hat. In unnseghenndlike ist dentweder aus phonet. Gründen oder wahrscheinlicher analog den Part. Präs. eingeschoben (vgl. unnseggenndlic und auch Siev. Gr. § 148. a. 1).
- 6. trededd ist ein neues schwaches Part. Prät. neben tredenn.
- 7. Zu welle s. Bülbr. El. § 175 a. Das von White-Holt im Glossar darunter angemerkte wel vv. 15400. 19690 gehört zum Adverb wel, well (§ 131 Anm.).

27 ae. angl. e < wg. ë = ws. i e nach Palat.

(rihht-)bizetenn p.p., (t-)ummbesherenn, zellp, zellpenn.

28 ae. e < o vor i, j

ele(-sæw) (< vglt. \*oli- Bülbr. El. § 164), lefftenn, serrhfull serrzhenn.

Anm. Björkm. II, 249 hält lefftenn für eine analog i-umgelautete Form zu dem spätae., möglicherweise an. sb. loft. Morsbach, Me. Gr. S. 171 fasst e jedoch als den i-Umlaut eines ae. o, indem er vom sb. loft ein \*loftjan sich bilden lässt, das dann zu \*left an weiterentwikkelt wurde, ebenso wie zu sorgian oder sorg ein \*serg (e) an entstanden sei (Morsbach, Me. Gr.

§ 120. Anm. 1). Wegen zh in serrzhenn etc. siehe § 328. Anm. 2.

ae. e < å vor i, j

(an-)kennedd, (all-, full-)fremedd fullfremeddlike. bisennkenn, (ummbe-, bi-)þennkenn, cwennkenn, obennche bennkess bennkedd bennkinnge, lenntenn, menn(ess), dwallkennde, fremmde adj., lenngre, mennissh
mennisske, nemmnenn, ollfenntess, peninng,
(unn-)strenncþe(-læs), scrennkenn, senndenn
(§ 96) sennde p., shennd (= ws. scien-), shennkesst, swennchenn swennkenn, unncwennkedd, þrenngdenn (§ 304), (unn-)we mmedd,
wennde(-nn), strenncless strennkenn,
strenngedd, wennchell¹;

ferner die lat. Lehnw.: enngell enngle(-be(o)d) ennglissh, kemmpe.

- Anm. I. strennkenn strenncless sind ae. nicht belegt; dafür brauchte man stregdan st. sw. v. und sprengan (Faktit. zu springan). Wenn strennkenn nichtLehnwort ist, so liegt hier wohl eine Kontamination aus stregdan und sprencan (neben sprengan Skeat, Et.D.'sprinkle') vor. strenncless ist ein neues Subst. zu strennkenn. Im Me. sind einige Belege desselben Wortes im Merz. und Nordh. vorhanden (s. Str.- Br.).
  - strenngeddv. 2897 neben 4× strengedd ist, wenn nicht verschrieben, aus dem synkopierten Plural des Part. Prät. zu verstehen.

ae. angl. e < e a durch i - Umlaut

= ws. ie

30

<sup>1)</sup> Für wennch ell siehe Kl.-Lutz; Skeat Et.D.' wench'; Napier M. L. N. 4. Spalte 280, 8.

wherrfedd (-legge) (§ 5. Anm. 2), errfe (-blod), cwarrterrne,¹ unnsperrenn sperrd p.p.,(kine-) gerrde, unnderrn, shæwerrne (?).

- Anm. 1. sperrd, unnsperrenn werden engl. sein.

  Ae. ist belegt (ge)spearrian. Die bei B.-T.
  geführten sperran, sperring weisen auf iUmlaut hin. (Vgl. Brate, 58; Kluge-Lutz'spar'
  und Kluge, Etym. W.6 'sperren.')
  - 2. unnderrn neben dærne (§ 105) scheint i-Umlaut erfahren zu haben = ae. undern (ws. -dierne). Die Dehnung kommt hier nicht in Betracht, weil die Silbe nachtonig stand, was auch aus den sonst im Me. belegten z. T. synkopierten Formen hervorgeht.
  - 3. In shæwerrne v. 7025 zeigt sich nach Kl., Grdr.² I, 938 ein nord. Suffix. Str.-Br. übersetzt es mit showhouse, scheint also -errne = Haus zu fassen, es sei die Erklärung für Effrata. Da letzteres aber nur 'die Fruchtbare' bedeutet, müsste schon Bebbleæm . . . . þatt hus þatt bræd iss inne v. 7022 f. herangezogen werden, um die Uebersetzung mit "Haus der Pracht, des Ueberflusses" zu bekommen. Woher Orrm die Erklärung genommen, kann ich nicht ausfindig machen; Beda hat sie an der betreffenden Stelle nicht.

31

ae, angl. e < e a geebnet

= ws. ea

merrke.

Anm. Brate, S. 51 hält dieses Beispiel für nord.; Björkm. I, 146 meint: 'K in me. mark sb. (< oe. mearc) would account for k in me. merke, if native.'

<sup>1)</sup> Für den 2. Teil des Komp. cwarterrne vgl. Bülbr. §§ 172. 180a. 1; Hempl ,Angl. XXIV, 386 ff.

ae. ws. e < e a mit Palatalumlaut == angl. æ < e a mit Ebnung

ehhte, chhtennde.

Da hier für das ae. Angl. nur æ-Formen belegt sind, und anderseits Wörter wie mahht, nahht u.s.w. (§7) auch darauf hindeuten, dass angl. æ massgebend war, ist man wohl genötigt, ws. Entlehnung anzunehmen. (vgl. auch Bülbr. El. § 313 u. Anm.)

ae. e, i-Uml. von  $\approx <$  wg. a

- a) bedd sb. beddenn, berrne, bettre bettste bett, bisett p.p., bitellenn, (off-)cwellenn, dwellenn, ellennlæs, elless, eǧ ǧ e, (esste-) mete, letteþþ, hefenn vb., hefiz(-liz), helle, hěre, hěte, leǧ ǧ enn, mëtekinn, reddenn, redde p., weddenn, weddlac, werenn, nett, wecche, wrecche(-liz), seǧ ǧ enn inf. seǧ ǧ e seǧ-ǧ esst seǧ ǧ enn 3. pl. präs., sellenn, settenn sette(-nn) p., settnesse, stěde(-fasst), swěre opt., tellenn, twellfe twellfte.
- Anm. 1. berrne (< berern) konnte wegen erst spät erfolgter Synkope keine Dehnung erfahren (Bülbr. El. § 285. a. 3; Morsbach, Me. Gr. S. 70.6).
  - 2. White-Holt im Glossar scheint bett für einen Positiv zu halten, da vor dem folgenden bettre eigens comp. hinzugefügt ist.
  - 3. Der Sinn von dwellenn = ne. to dwell stammt möglicherweise aus dem Skand. (s. Björkm. I, 184. II, 236; Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 933; Sweet, H.E.S. No. 734; N.E.D.).
  - 4. we cche und wrecche gehen im Gegensatz zu macche (§ 13 und Anm. 4) auf regelrecht entwickelte ae. e-Formen zurück. Solche finden sich ae. in VPS. wrecca (Bülbr. El. § 177), nordh. we cca (= wachen) und sonsti-

gem weccan. (Vgl. auch Morsbach, Me. Gr. § 108.)

- 5. Neben sett(e) p.p., 13 × belegt, verzeichnet White-Holt ein set (mit 2 Akzenten) p.p. v. 3796. Kölbing liest sett (mit 2 Akzenten). Es liegt hier wohl ein Schreibfehler vor.
- β) fesstnenn, efft, nesshe, nesshenn, resste resstenn, elldre, ellderrnemanness, herrfessttid, hellfe.

Diese Wörter liessen eigentlich a erwarten, denn im Ae. steht vor Konsonantengruppen meist æ als i-Umlaut von æ. Doch begegnet in obigen Wörtern z. T. schon im Ae. e, manchmal als feste Ausnahme. (Siehe darüber Siev. Gr.<sup>3</sup> § 89.<sub>2</sub>. a. 2; Morsbach, Me. Gr. § 108; Bülbr. § 169. b. und Anm.; vgl. auch § 136.)

- Anm. I. Zu elldre, ellderrnemanness vgl. Bülbr. El. § 175. Anm. Dazu gehört auch hellfe. ellderrnemanness genit. sg. od. pl. ist nicht die direkte Entsprechung von ae. aldorman, sondern eine Zusammensetzung mit Genit. sg. eldran od. Genit. pl. eldrena (vgl. Sachse, § 116. b. und Anm.).
  - 2. In herrfesst < \*harubist-(Siev. Gr.³ § 50. a. 2) muss die Synkope so früh eingesetzt haben, dass a den Uebergang des wg. a > æ mitmachen konnte. Dann ist aber das Unterbleiben der Brechung unerklärlich (s. Siev. Gr.³ § 79. a. 2).

ae. angl. e < æ < wg. a

= ws. i e nach Palat.
c h ĕ l e.

ae. e < lat. a chesstre.

Pog. S. 148. 189, Engl. St. XIX, 348. Wie bekannt,

treten im Me vor s t öfters Doppelformen mit a und e auf. Orrms chesstre ist daher nicht mit Gewissheit auf ae. spätws. cester < ceaster zurückzuführen. In R<sup>1</sup>. und im Nordh. sind cæster, ceaster belegt. 36 ae. e < lat. e

ferrs (Pog. § 101; Kl.-Lutz), temmple (Kl.-Lutz u. für-ple s. § 191. Anm.), temmpredd (Pog. § 9. 121. 125).

37 ae. eo < ë durch Brechung

berrme unnberrmedd¹, derrf de(o)rrflike², (forr-)werrpenn inf.u. 3. pl. präs., fe(o)rr, ferrsenn, he(o)rrte, sellf(-enn), þe(o)rrf þerrflinng, ge(o)rrne ge(o)rrnfull.

- Anm. 1. sellf (-enn) könnte auch ae. e < ë voraussetzen; merz. steht aber wohl meist eo.
  - 2.  $g e(o) r r n e 5 \times neben 12 \times g e r n e und neben stetem <math>g e(o) r n e n n$  verdankt seine Kürze wohl dem immer kurzen g e(o) r r n- in Kompos. (Effer S. 172) Doch vgl. § 96. Bem.

38 ae. angl. e < gebroch. e o geebnet  $\alpha$ ) = ws. e o

fehh, berrzhenn berrhless, (oferr-)we(o)rrc. Anm. 1. fehh vv. 3279. 3284, beidemal vor folgendem h, wo also fe kontrahiert worden wäre, neben 15× fe findet seine Entsprechung in ae. angl. feh.

- 2. berrhless ist ae. nicht belegt. Es ist eine Neubildung zu berrzhenn analog ae. recels < recan etc.
- 3. Ob man in we(o)rre Ebnung und somit falsche etym. Schreibung annehmen darf, mag zweifelhaft erscheinen, da die Ebnung nicht allgemein durchgeführt zu sein scheint (vgl. § 6).

<sup>1)</sup> Vgl. Kluge ,Etym. W.<sup>6</sup> 'Bärme'; Kl.-Lutz 'b a r m'.
2) Vgl. Björkm. II, 233.

R.1. schwankt zwischen e (æ) und eo (Siev. Gr.3 § 164 a. 1).

β) = ws. ie < eo durch Palatalumlaut sexesexte sextene (Bülbr. El. §§ 311. 319. a). 39 ae. angl. eo < ë durch å/u-Umlaut

 $\alpha$ ) = ws. e

bedess pl., berenn berebb pl. imp. berenn pl. präs., etenn inf. u. pl. präs., fěle, forrhelenn, (off-) tredenn inf. tredenn pl. präs., weress pl., spelenn (?).

- Anm. I. féle begegnet I × D. 34I; sonst habe ich 17 fěle und 15 fele gezählt. Daher wird féle wohl verschrieben sein.
  - 2. Die Herkunft von spelenn (= entbehren) ist nach Kölbing, Engl. St. II, 493 noch dunkel. Ein me. spelien (Str.-Br.) weist auf ein ae. schwaches Verb II. Kl. hin.

#### $\beta$ ) = ws. e o durch u - Umlaut

bere 1. präs.; he (o) fenn-he (o) ffne, mële, sefenn sefennde se(o) ffnde, smere, we(o) relld we (o) rrldess.

- Anm. 3. (zu α u. β) Von diesen Wörtern haben manche, bes. die Verba, später für eo Ausgleichs e erhalten.
  - 4. we(o)rrldess lautet im Ws. und Nordh. mit wo- an (Siev., P.Br.B. XXII, 1).

ae. angl. e < e o geebnet = ws. e < wg. ë ohne å/u - Umlaut

speke 1. präs. spekenn, wrekenn, stekenn, rezhellboc (lat Lehnw.).

Anm. stekenn ist ohne ae. Beleg. Me. steke stv. (s. Str.-Br.) setzt ein ae. \*stecan stv. IV. oder V. Kl. voraus. (Vgl. Skeat, Et. D. stick (I) und Zup. - Schipp., Glossar stecan (?).)

ac. angl.  $e \circ < i \circ < i$  gebrochen  $\alpha$ ) = ws. ie mit i-Umlaut

(forr-)werrpesst (forr-)werrpeþþ, smeredd, ge(o)rrnde p., werrse werrst werrsenn.

Anm. Ich zweifele, ob werrse etc. als eigentlich merz. Formen gelten dürfen, denn hier wurde wirsi
"wiursi- > wursi- > wyrsi- (Bülbr. El. § 262). Im Me. erstrecken sich die e-Formen fast nur auf den Norden und das Mittelland; es scheint daher wohl neben der regelmässigen Entwicklung eine andere = wi- > wio- > weo- einhergegangen zu sein.

 $\beta$ ) = ws. io, eo ohne i-Umlaut . lerrn de p. ae. angl. eo < i mit å/u-Umlaut  $\alpha$ ) = ws. eo

clepe I. präs. clepenn inf. clepedenn clepedd, hĕ(o)re pron., swepe, hemm (co in ae. heom ist aus umgelauteten Formen übertragen).

eta ) = ws. i, seltener e o binepenn, sedefull. (Bülbr. El. § 235. a.) ae. ē < ō vor i, j

blettsenn etc. blettcinng, cwemmde, demmd p.p., ess tess esstemete, ferrde p., fedde(-nn) p., kepptesst etc., rekkenn, reckelæs, wennde p. (zu wenenn).

44 ae. angl.  $\tilde{e} < \tilde{e}$  a  $\alpha$  ) vor i, j.

42

(forr-)gemmde, (full-)herrsumm(-nesse, -leggc), flemmd(e), herrcnenn, herrde he(o)rrd, serlepess anlĕpiz, reccless.

Anm. reccless vv. 1746. 1753. 1702 gegenüber ungefähr 22 recless resp. reclefatt braucht nicht gerade Verschreibung zu sein.

#### β) mit Ebnung

behh, hehhre.

Anm. hehhre ist angl. nur als hēra, hērra belegt.

Aus ws. hēahra neben hīehra, hīerra
kann es auch nicht hergeleitet werden. Es wird
wohl am besten als Neubildung zu heh angesehen, ebenso wie heghesst sup., wofür angl.
hēsta, hēista etc. belegt sind. hehghesst
v. 1055 neben 11 heghesst scheint Verschreibung zu sein; Kölbing liest hehthesst.

45 ae. angl.  $\bar{e} < \bar{e} \le \sqrt{e} < wg$ .  $\bar{a}$  nehh, nesst, nehhzhenn, nerre (Kl. Grdr.² I, 1002).

Anm. nehh v. 19787 (v. 12793 Holt u. Kölbing neh) gegen ungefähr 20 neh kann Verschreibung sein, anderseits wäre die Kürze durch Uebertragung aus nesst, nerre, nehhzhenn erklärlich. ne(h) hzh enn erklärt sich aus ae. nordh. genēh wi (g) a. hzh ist sicher lang, weil es urspr. silbenschliessend war und auch wohl das folgende w in sich aufgenommen hat. nēzhenn v. 4491 im Versausgang ist, wenn nicht verschrieben, eine Neubildung zu neh (Holt führt an dieser Stelle nehzhenn).

46 ae. angl.  $\bar{e} < wg. \bar{a}$ 

errnde, neddre, (unn-)se(o)llpe, redd, se, slepptenn, weppmann, dredde p. (off-, forr-) dredd, lëtenn inf. und p.p., (§ 117. Anm.), perrto. 47 ae. angl.  $\bar{e}o < \bar{1}o$ 

= ws. i e

bessterr be(o)ssterrleggc, derrlinng, de(o)rewurrbe, derre.

Anm. Die Kürzung von ē o in dĕ (o)r e wurr þ e lässt sich daraus erklären, dass es urspr. vor -r w stand

und eine schwere Silbe folgte (vgl. auch § 61. Anm. 1; Morsbach, Schriftsprache S. 179 und Me. Gr. S. 73. b).

48 ae. ēo

(oferr-) fell p. fellenn p.pl. felle opt. p., wessh (-enn) p., wex p.

Anm. Prät. wex von waxenn geht auf ae. wēox zurück, welches im Ws. und in R¹. vorkommt und durch Uebertritt in die Klasse der redupl. Verba zu erklären ist (Siev. Gr.³ § 392 a. 5). Ebenso ist wessh (-enn) als Prät. zu wasshenn gebildet. Ae. ist eine Form wéocson bei Alfred (Beda) belegt (s. B.-T.).

49 ae. ē o kontrah.

fre (o) llsenn etc., deffless.

50 ae. ē kontrah.

twenn tig, tenn.

Anm. tenn vv. 4762. 4794 in der Verbindung tenn menn, sonst immer tene, oft im Versschluss.

51 ae. angl. ē < germ. ai vor i, j

spredd, ledd (enn), unnwresste, clennlike, clennsenn, clennsinng. Zur Erklärung des e vgl. § 129 und Bülbr. El. § 167. a, 516; Luick, Untersuchungen § 349.

Anm. (zu §§ 43-51) Einige der angegebenen Wörter führen im Ae. schon gekürzten Vokal, so blettsenn (Bülbr. El. § 339), rekkenn (Siev. Gr.³ § 230. a. 1, 407. a. 12), anlĕpiz (Li. ánlapum), später ælpi alpi(N.E.D.),þehh (ae. auch þĕah, þæh, nordh. þah, doch können diese nicht für Orrms þehh vorausgesetzt werden), neddre (Bülbr. El. §§ 344. 348), se (ae. swē, swe), fell(-enn).

(bi-)henngedd henngde, brennd (-e) brenn, gresess gresshoppe, eggenn egginng, fresst, hanndfesst, herrberrzhe, heþenn(-warrd), þepenn (-forrþ) teþenn-(-forrþ), wheþennwarrd, þwe (o)rrt, gessthus, orresste, skemmtinng, skerrenn, sleckenn slekkenn, ste (o)rrne(-le (o) m), usell (-dom), werre, wehhte.

53 an. i u

lesske (= ne. Lincolnshire lesk).

Anm. Dieses Wort wird trotz des im Ae. in Erfurt., Münster. Glossen durch lesca für lēosca (s. Kluge, Lesebuch² S. 8. II. 33 und Glossar) vertretenen Beispiels wegen der Erhaltung von sk für nordisch gelten müssen (s. Brate S. 48; Björkm. I, 138). Vgl. § 322. b. β).

Die Monophthongierung hat nach Brate auf englischem Boden stattgefunden, worauf Kürzung eintrat.

54 afrz. e

messe, serrfenn serrvenn.\*

Anm. Nach Kluge, Engl. St. XXII, S. 180 und Kl.-Lutz 'm ass' ist messe eher das afrz.messe als das ae. mæsse. Doch lässt die me. Verteilung diese Annahme nicht unbedenklich erscheinen (s. Morsbach, Me. Gr. S. 130 f.).

# Der Lautwert von e(o).

55

e und eo bezeichnen denselben Laut und zwar offenes e. Das geht hervor 1) aus dem gesetzlosen Wechsel von e und eo. Hale (M.L.N. VIII, Spalte 21. b f.) findet, dass in vv. 1-13000 öfter eo als e in denselben Wörtern wiederkehrt, von 13000 aber bis zum Schluss und

<sup>\*)</sup> Vgl. Zupitza, Guy of Warwick, 436; Str.-Br.; Napier, Academy 1894 I, 62; Behrens, Beitr. 48 u. Grdr. 2I, 967; Kluge , Engl. St. XXII, 181.

in 'Widmung' und 'Einleitung' e mit fast absoluter Regelmässigkeit auftritt. 2) aus der öfteren falschen etym. Schreibung, wie sie in beodenn (§ 26), wheollpedd (§ 26. im Angl. keine Brechung), weorrc(§ 38. Anm. 3), heorrd v. 10850 (§ 44), seollbe (§ 46), bweorrt, steorrne- (§ 52; s. Björkm. I, 9. II, 224. 293) bezeugt ist.

Die Weiterentwicklung des kurzen e in offener Silbe zu ē im späteren Me. gibt uns die Berechtigung, für e einen offenen Laut e anzunehmen.

### Unbetontes e.

56

Für Orrm gilt die fast ausnahmslose Regel, dass alle ae. Vokale der Flexionssilben und der Verbalendungen, soweit sie erhalten sind, als e erscheinen. Die wenigen Ausnahmen s. § 80; dazu auch § 81, also stets wegen m. (s. § 248. Anm.).

# 4. 1.

Der kurze Vokal i entspricht:

57 ae. i < wg. i

α) biddenn etc., biginnenn etc., bigripenn p.p., bihinndenn, bile whit, bilimmpennetc., binnenn, bridd(ess), cribbe, (to-)drĭfenn p.p., bisshopp (germ. < lat.), biswikenn p.p., bĭte, bitell (Kl.-Lutz, N.E.D. beetle²'), bitterr(-liz, -nesse), brinngenn, chilldre, cwiddenn etc., drinnke (<ae. drinca) drinnkenn etc. drinnkinng, fisskess fisskenn, (i-)wiss, finnt 3. sg. präs., friþ þ, fullþrĭfenn p.p., grimm etc., hiderr, icc, hire, hiss hise, hinnderrlinng, hinnderrzæp, bi-, -inng (Sachse, S. 19), miss-, himm, blinnenn, -shipe (Siev. Gr.³ § 98. a), libbenn lifenn pl. präs., -issh, inn sb., inn(e), innresst, itt, (i-)whillc whillke, (hannde-)writt, wrĭte, misstenn,

millce millcenn, nimesst nimebb, nisste (-nn) nibbrenn etc., mikell miccle(-lic), midd, middell, risenn p.p., sibb(e), sillferr, sinndenn, sinnkebb, shriffte, sittenn, stille, stikkess (Kl., Grdr.2 I, 992), shifftedenn1, willnenn, wille sb., winn, winndeclüt, winndell, stinnkenn etc., stighenn p.p., swifft, swinnkenn etc., swikedom, swillc, swinnc(-full) swinnkess, timmbrenn etc., tiderr biderr, bridde unnwine, biss bise tiss tise, wilenn etc. nilenn, winndwenn, winnenn, winnterr winntredd, wagherifft, whiderrwarrd, wicche, wicke wikke(adj. < sb. wicca?), widdwe(sshad) widewe (Bülbr. El. § 264), wisslike (-sspingess), wite opt. witt wite imp. witenn üt p.p. wisste(-nn), witt pron., witt(-ness) sb., wiberr, wibb, wibbess, wibbinnenn, wibbredd, writenn p.p., zitt, wlite, zifenn etc. zife, ziff, twinn(e), totwinnepp.

- Anm. 1. friþþ entspricht dem ae. frið n., nicht fri(o)þ u m. f., das \*freþe gegeben haben würde.
  - 2. Das Präfix bi- ist unbetont. Es kommt im VPS. 200×, in R. 10× neben 31× be- vor, im Nordh. steht bi- u. be- (Brown I, 45).
  - 3. innresst ist ein neues Sup. zu Komp. innerra innra. Das ae. Sup. heisst innemest.
  - 4. Björkm. I, 112 f. 1I, 308 hält me. mittell. silfer für nord. R.¹ führt auch sylfur (s. auch Skeat, Pr. I, 44. 196).
  - 5. winndeclüt (-ess) ist wohl stets ohne Dehnung. White liest wind vv. 3320. 3365, Holt und Kölbing hier wie sonst winnd-.
  - 6. Der einfache 1-Laut in wilenn inf. und 3. pl.

<sup>1)</sup> Vgl. Kluge-Lutz; Skeat, Et. D.; Kluge, Grdr. I, 934, Sweet, H.E.S. p. 193. 300; Björkm. I, 126 u. 10.

präs. stammt aus der 2. u. 3. sg., wie f in hafenn (habbenn).

- 7. wiþþinnenn ist wiþþ-innenn zu lesen, da das Gefühl der Komposition noch nicht geschwunden ist und der Ton der Bedeutung gemäss auf dem 2. Teile ruht (wiþþinnenn annd wiþþutenn). Vgl. § 228.
- 8. In gifenn neben zifenn ist g jedenfalls nordisch. Ob aber auch i auf das Skand. zurückzuführen ist, bleibt zweifelhaft (vgl. Björkm. I, 154 ff. II, 293; Luick, Untersuchungen 302 f.; Brate S. 23. 43; Bülbr. El. § 306. a. 3 und Angl. Beibl. XI, p. 101).
- 9. þride D. 6 gegenüber mindestens 31 þridde ist offenbar Verschreibung.
- β) Hierher gehören auch die Wörter, die eigentlich Umlaut des i aufweisen müssten, aber schon im Ae. z. T. mit nichtumgelauteten Formen ausgeglichen waren. Es sind: bigripenn p. pl., writenn p. pl., witenn inf. und pl. präs. witeþþ imp., wite(ss) uþwitess, writess sb. pl. (zu writt), lifeþþ 3. sg., lim ess sb. pl. (sg. lim ist bei Orrm nicht vorhanden), nimenn inf. nimeþþ imp.

Anm. wite (-ss) hat im ae. Angl. å-Umlaut zu io erfahren. Das Verbum, das R¹. fast nur i zeigt, wird auch wohl io im Subst. beseitigt haben.

 $_{6}$  ae. i < rom. i

crisstnenn crisstene crisstenndom. (Vgl. Pog. §§ 144. 270 etc.)

ae. y < u vor i, j

(a-) biğğenn etc., bidell, bididdrenn (?), birrlenn birrless, birrgenn, birrþ, birrde(-nn), (unn-, to-)brittnedd, dinnt, dittenn, dill¹, dip-

<sup>1)</sup> Napier, The Academy 1892, S. 447; Brate, S. 39; N.E.D.; Morsbach, Me. Gr. S. 170.

pesst, dide p. etc., dirrstiz etc., (waterr-)drinnch, drihhtin (Kluge, Lesebuch,2 Glossar: ý?), firrst(e), forrlisst, gillte(-læs) forrgilltenn etc., hellepitt (germ. < lat.), fillenn etc., fillstnenn, flihht, flittenn, girrdell, grill, hihht, hill, icchenn (Kl.-Lutz; N.E.D. 'hitch' v.), if ell, stinnch, kinedom etc., kirrtell (germ. < lat.) kirrtless, (mann-)kinn kinnessmann, kisstiz, lĭre, lisste vb., lisstenn vb., mineteress (germ. < lat.), minndiznesse, mirrbrenn, minnstre (germ. < lat.), rippenn etc., sinnzhebb, sinne-sinnfull, stinn tenn, stirenn etc., tihhtenn, þinnkenn, pirrst birrstebb brisst (-iz), unnnitt, wirrkenn (Siev. Gr. 3 §§ 164.2. 407. a. 14), wrihhte (= maker, writer), wurrhminnt, wrihhte (=blame), wirrsenn, stidiz (?).

- Anm. 1. stinnch stammt aus ae. \*stinč, wie me. stunch dies auch fordert (s. Zup. Schipp., Glossar). Im Ae. ist nur stenc belegt.
  - 2. wirrsenn sb. (= corruption, corrupt matter) entspricht dem ae. wyrsm neben wyrms (s. Siev. Gr.<sup>3</sup> § 185; Bülbr. El. § 524). m ist bei Orrm zu n geschwächt.
  - 3. stidiz = stubborn zieht Str.-Br. zu me. stediund nach ihm auch Skeat, Et.D. 'steady.'

    Zu ae. stede kann es der Form nach nicht gehören, zumal dies bei Orrm stede stedefasst ergibt. Ae. styde Li. (Cook) = locus passt der Bedeutung nach weniger als die, wie es scheint, neben studu = Pfosten, Klotz [= ne. stud, Skeat, Et. D. 'stud'(2)] vorkommenden styde (B.-T.). Doch gibt es auch ein ae. stīd=fest, hart, stid (R²., Lindelöf) = durus, das

annehmbar wäre, wenn man den Wandel von d > d rechtfertigen könnte.

60 ae. angl. i < io (< wg. i) geebnet.

cwicc cwike, (eghe-) sihhþe, innsihht, millc, plihht, sikerr(-like) (germ. < lat.), smikerr, brihhte, rihhtenn, nighenn(de), wihht undKompos.

Anm. brihhte hat seinen Vokal aus sb. brihtu birhtu oder aus birhtan vb. übernommen. Spätae, ist i schon ziemlich verbreitet (B.-T.) und im Me. im Norden fast allgemein. Doch ist Palatalumlaut (§ 63) auch nicht ausgeschlossen.

61 ae. ī

blisse blissenn etc., blipelike, fifftiz (forr-) dillzhenn, illc illkess,little, irrene, liccness, rixlenn, sipe v. 5372, sippenn, prittiz, prittene prittende, wimmenn, wissenn wissinng, wissdom,witezhunnge, zittsunng,lihhtenn.primmnesse, unnriddliz (§ 157).

- Anm. 1. bliþelike v. 3130 mag, wenn nicht verschrieben, unter dem Einfluss von blisse etc. stehen oder wahrscheinlicher wegen der folgenden starknebentonigen Silbe-like einer Quantitätsabschwächung unterworfen gewesen sein, wie vielleicht auch witezhunnge, derewurrbe (§ 47. Anm.). blibe, das Simplex, steht öfters im Versausgang, besitzt also langes i.
  - 2. Für irrene v. 19821 (ae. nur īsern, īren) gibt es eine doppelte Erklärung. Entweder setzt man. \*īrern an, woraus auch ae. īren erklärbar ist(vgl. N.E.D. und auch Hempl, Angl. XXIV, 386 ff.), oder es nahm die Entwicklung īrne > irrne > irrene (wie bitterr). Steht aber im Text wirklich irnene, wie Kölbing behauptet,

obgleich er diese Form für verschrieben erachtet, so neige ich eher dazu, dies als eine neue adj. Bildung zum Subst. iren (wie brasene zu brass etc.) anzusehen.

- 3. Es ist nicht recht klar, warum in sibe v. 5372 Kürzung eingetreten ist. Vielleicht liegt es daran, dass der Hauptton auf dem davorstehenden Zahlwort ruhte.
- 4. þrimmnesse = 'Dreieinigkeit', was ae. þrīness, später þrinness (Siev. Gr.3 § 230. a. 1) heisst, während þrymness 'Herrlichkeit' etc. bedeutet, scheint von letzterem die Form übernommen zu haben, doch kann auch þrim dat. zu þrīe (þrim and þrim = terni Siev. Gr.3 § 329. a. 3), þrimfealdum dat. (Siev. Gr.3 § 330 a. 2) mitgewirkt haben.

62 ae. ÿ

hidd(-enn) p.p. u. p., kidde(-nn) p., kiþþeliz, kiþþedd, tiddrenn, shridd p.p.

Anm. kiþþedd p.p. wird von White-Holt im Glossar unter kiþenn, p. kidde aufgeführt. Das ist unrichtig, denn es gehört zu einem ae. \*cyþþan, einer Neubildung zu cyððu.

63 angl. ī,i <ē,e durch Palatalumlaut.

Dazu vergleiche die entspr. §§ 199. 209-211. 305 ff. bei Bülbr. El. und die ausführliche Besprechung des Palatalumlautes von Bülbr., Angl. Beibl. X, 1-12.

 $\alpha$ ) (le(o)rninng-)cnihhtess, fihhtenn, (unn-)rihht(-wis).

In diesen Wörtern hatte im ae. Angl. zunächst Ebnung des aus wg. ë gebrochenen, e u stattgefunden. Darauf war ht > xt geworden und rief infolgedessen Palatalumlaut des e > i hervor.

Zum Teil sind solche Formen schon im Ae. belegt:

cniht neben eneht VPS. und riht neben reht; -riht-6×, ryht-1× neben reht 6× in R¹. (Brown I, 38); auch Li. reihtniss(Cook) weist auf palat. h hin. Dass man mit der Annahme ws. Entlehnung nicht überall weiterkommt, zeigt fihhtenn, das ws. stets feohtan (sb. gefeoht) lautete (vgl. Bülbr. El. § 311). Vielleicht ist auch brihhte (§ 60 u. Ann.) hierher zu zählen.

β) mihht sb., mihhte vb., nihht.

In diesen Beispielen ist i < e < i-umgelautetem Brechungs-ea entstanden. Gewöhnlich steht im ae. Angl. æ (< ea geebnet) ohne i-Umlaut, nur R.¹ hat neben 4 n æ h t auch 4 n i h t, die Siev. (Gr.³ § 159.₃) für ws., Bülbr. (El. § 319) aber für Palatalumlaut hält.

γ) lihht(-fattess) sb., lihht(-like, -liz) adj. Im Ws. bleibt ēo in lēoht 'Licht' und lēoht 'leicht' erhalten (Bülbr. El. § 312. Anm.), R¹. dagegen kennt vereinzeltes līht sb. u. adj., je 2× (Brown I, 78) neben ēo und ē. Auch im Nordh. Li. u. Ri. ist ī belegt (Bülbr. El. § 322). Später trat Kürzung des ī vor mehrfacher Konsonanz ein.

#### δ) lihhnenn.

Nach Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 1004 ist lihhnenn < lēgnian entstanden. Es gehört mit ahd. lauganian, as. lögnian zusammen. ē in lēgnian ist geebnetes ēa und bewirkte Palatalisierung des folgenden Gutturales. Letzterer wurde vor oder nach der Palatalisierung stimmlos.

- 64 ae. ws. i (ie, y)
- α) < io durch i-Umlaut = angl. io, eo: irre.
- β) < ea mit i-Uml. = angl. e: shippennd.</li>
   Anm. shippennd (sonst shapesst) ist gewissermassen Eigenname und kann als solcher aus dem Ws. her leicht verallgemeinert worden sein.

65 an. i

(ummbe-)clippenn etc., (unn-)gribb gribess, kide, kirrke, mĭneþþ, ille, skinn, skirrpeþþ, þrinne, (to-)skiledd, skill(-læs), uppbrixle, witerr(-liz), Gricclandess grickess grikkisshe.

Anm. me mineþþist nach Brate S. 51 nordisch, besonders wegen der Konstruktion. Auffallend ist allerdings das einfache n. Sollte man dafür nicht an eine Beeinflussung von ae. myne sb. und den y-Formen von munan denken dürfen, die VPS., R¹., Li. ausser im Opt. auch in anderen Formen begegnen?

2. ille hat im Skand. schon Kürzung des ī erfahren (Björkm. II, 293, § 3).

66 an. y

biggenn (= to abide)etc., kinndlenn etc.,trigg, unnbiggedd, unnhilenn, immess.

Anm. -hilenn findet im Ae. keine Entsprechung. Da ein ae. \*hyllan bei Orrm mit -ll- auftreten würde, tut man besser, es für entlehntes an. hylja zu halten. (s. N.E.D. hill v.; Björkm. II, 243)

67 lat. i

þripell (§ 265. 1. Anm.)

68 afrz. i

cariteb, primmsezznesst.

69 afrz. ü

hirrtenn (Kl.-Lutz, N.E.D. 'hurt').

#### 5. 0.

Kurzes o bei Orrm stammt aus:

70 ae. o < wg. o

Im Part. Prät. der starken Verba II., III., IV. Kl.: (unn-)borenn, bifrorenn, (bi-)lokenn, boll-

zhenn, borrzhenn, clofenn, chosenn, forrbodenn, forrholenn, forrlorenn, (forr-)worrpenn, (upp-)hopenn, hollpenn, brosshenn; ferner in: bode sb., bodeword, bodiz(-lich), (bi-)forr, biforenn, forrnonn (< ae. forne + on), bohhte(-nn) p., (forr-)wrohht(-e, -enn) p. u. p.p., bisshopess (gean. < lat.), bottle, dohhterr, flocc flokkess, follhsumm follghenn etc. (follgheinf. v. 8030), forrme, follc follkess, forrhoghenn hoghefull, forrb, forrberr (-like,-lig), forrbenn adv., frosst, fox, godd godess, goddspell, gresshoppe, hope sb., horrs, lofft (§ 28 Anm.), löfenn inf. etc., loff sb. lofe, lott lotess, marrgrotestaness, nolldenn, norrbdale, notesst, offte, openn (-like), oferr offr, oppnenn etc., oxe, snoterr, stoffnedd, wollde etc., stoke, bolenn etc., borrness, swollzhenn, rotenn, ofne (?).

- Anm. I. (upp-) hofenn p.p. ist nach Analogie der anderen Part. Prät. gebildet; es ist häufig belegt, findet sich aber im Versausgange nicht. Siev. Gr. § 392. a. 7 gibt schon ein ahofen aus Li. an. Das von White angeführte hofedd II, 244 steht daselbst nicht.
  - 2. forrþerr etc. und forrþenn adv. begegnen im Ae. mit o nur im Nordh. u. in R.¹ (siehe Cook und Brown I, 50). Statt dieser regelmässigen Form hat das Ae. sonst immer udurch den Einfluss von f und r (Siev. Gr.³ § 55). forrþohne Dehnung steht in der Kompos. mit konson. Anlaut. Als selbständiges Wort hat es wohl stets Dehnung, über 80 forþ gegen 8 forrþ (Effer, S. 170).
  - 3. frosst betrachtet Björkm. I, 184 als vielleicht

nord. wegen des Unterbleibens der Metathese. Doch erscheinen ae. neben forst auch vereinzelte frost (Bülbr. El. § 518). Ueber die Metathese siehe § 243.

- 4. Für goddspell habe ich die von Skeat, Et.D.; James W. Bright, M.L.N. IV, 208 ff. M.L.N. V, 90; Kluge-Lutz gegebene Erklärung als die natürlichere vorgezogen, nämlich godspell = 'the word of god'. Dagegen nehmen Skeat, Pr. I, 423 f.; Logeman M.L.N. VIII (1893) S. 45 f. und N.E.D. Zusammenhang mit gōd- an und fassen goddspell als Uebersetzung von εὔαγγέλιον.
- 5. stoffnedd ist eine Ableitung von ae. stofn (e) = stem, offspring, progeny (B.-T.).
- 6. swollzhenn ist nicht für \*swellzhenn verschrieben, da im Me. (auch bei Chaucer) mehrfach o-Formen vorkommen. Skeat Et.D. und Pr. I, 165, 364 hält diese und ne. swallow für sekundäre Bildungen. Eine Entwicklung sweo- > swo- anzunehmen, sind wir nicht berechtigt, da sweolgan ae. nicht belegt zu sein scheint und überdies, wenn Brechung eingetreten wäre, im Anglischen Ebnung erfahren hätte. Uebrigens begegnet im Ac. ein swolgettan tan to swallow. Kl.-Lutz lässt ne.swallow aus swelgan entstehen, was mir zweifelhaft ist.
- 7. of ne vv. 993. 999. Dass hier nicht \*offne erscheint, ist höchst auffallend, da ein Grund zur Dehnung, zumal in der synkopierten Form, nicht vorliegt.

ae. o < lat. o

(t-) offrenn, posstell posstless.

72 ae. o < wg. a

onn onne etc., off offe.

In diesen Wörtern wurde a unter dem Einfluss der Tonlosigkeit zu o verdumpft, das dann auch auf die betonten Formen übertragen wurde (Siev. Gr.<sup>3</sup> §§ 51, 65 Anm.; Bülbr. El. § 454).

ae. merz. o

= spätws. nordh. meist e o

shollde etc., shorrte etc. (lat. Lehnw.), ummbeshorenn p.p., zocc, zonnd bizonndenn.<sup>1</sup>

ae. ō

brohhte(nn) p. (full-) brohht p.p., dosst, fosstrenn, fossterrfaderr, mosste p., rohhte p., sohht(-e,-enn) p.p. u. p., bohhte etc. p., bohht sb., soffte, (n-)ohht, oherrohhrorrkonj., comm 1.3.p., drohh p., hoff p., blosstme, donne inf., tohh. Anm. 1. dosst neben dost steht vv. 5144. 5148 bei White-Holt, Kölbing liest beidemal dost.

- 2. o þerr konj. hat jedenfalls kurzes o, wie aus seiner Entwicklung als syntaktisch schwachtonigesWort gegenüber den betonten oww þerr und aus seinen weiteren Stufen o þþrorr hervorgeht.
- 3. Bei den Prät. comm, drohh, hoff kann der Grund zur Kürzung nicht in der Form gesucht werden. Am einfachsten wird es sein, hierin eine Kürzung nach Analogie der starken Verba der IV. und V. Kl. zu sehen. drohh 4× neben 15 droh wäre dann nicht gerade Verschreibung, wie Brate, S. 12 meint. Ebenso hoff v. 14676 neben 3 hof. comm stets so. come, als 3.p. ind. im Glossar verzeichnet, ist nach Sachse § 81. a. opt. prät.; comm imp. lautet an den

<sup>1)</sup> Vergl. Sievers, P. Br. B. IX, 567; Kl., Grdr. 2I, 465, 1067; Bülbr. El. §§ 454, 299.

angegebenen Stellen immer cumm; comenn inf. v. 4198 ist von Kölbing und Holt zu cumenn verbessert.

4. toþþ (= rapacity) 3× ist schwerlich aus ae. töð zu erklären, sowohl der Bedeutung als der Form nach (s. Brate, S. 59; Morsbach, Me. Gr. S. 67).

75 an. o

ammbohht (§ 20. Anm. 1), brodd broddenn, brobbfall, cosstess, forrgloppnedd(?), loghe, occ, orresst, tobollenn, bohh tohh, Orrmin Orrmulum.

Anm. þohh tohh kann aber auch erst im Engl. gekürzt sein aus an. \*þōh (s. Brate, S. 60 f.; Björkm. I, 74, 181. II, 196 294).

76 afrz. o

scorrened  $d^1$  (= ne. to scorch), orrzhellmod (Kluge, Engl. St. XXI, 335).

#### 6. u.

Das kurze u bei Orrm geht zurück auf:

ae. u < germ. u

(a-, bi-) bufenn, blunnt, bridgume, bucc bukkess pl., burrh, (oferr-) cumenn etc., durrste (-nn), drunnkennesse, duhhtiz (-nesse,-lezzc), forrhunngredd, (forr-) wunndrenn etc., frummbe, full, fuliwiss, fullhtnenn etc., fulluhht, goddcunnde etc., -unng(e), huccsteress, huniz, hunngerr hunngriz, hunndredd, hunnte hunntenn, kirrkedure, lufe lufenn luffsumm, (unn-) lusst, mune opt. präs. munnde(nn) p., murrcnenn,

<sup>1)</sup> Kluge, Engl. St. XXII, 181; Behrens, Grdr.<sup>2</sup> I, 971 u. Beitr. S. 46; Zup. Guy of W. 436. Napier, Acad. 1894I, 62. Nach Björkm. I. 129 f. und 191 vielleicht nordisch.

mughenn etc., shulenn etc., shulldre(lin), shunenn, stunnd, stunnt, sumerr, sume summ und in Kompos., sune, sunne(-bæm), sunnderrrun (v. 16978), þurrh und in Kompos., u ferr, unn-, þusstuss, þurrfe opt. präs. þurrfte p., unnc unnkerr, unnderr, unnderrn, unntrummnesse, zunnkerr zunnc, wullderr, wulle, wunnderr, wunndre, wunenn etc., grunndwall; ferner die Part. Prät. und Prät. st. v.: bigunnenn, bilummpenn, (bi-)numenn, drunnkenn drunnke, forrlurenn, hullpe, fluzhenn, forrwurrpe(-nn), (oferr-)cumenn, sunnkenn, stunnkenn, swulltenn, swunnkenn, wunnenn. Anm. I. blunnt halten Brate, S. 34, Björkm. II, 260 eher für ae. als für an.

- 2. durrste(-nn) p. ist im Ae. mit -u- nur in R<sup>1</sup>. belegt (neben dy(r)ste Brown I, 53 f.). Das Ws. hat dorste, das Nordh. dorste darste (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 422. 7).
- 3. Für duhhtiz etc. und forrhunngredd ist Analogiewirkung von dugan, dugob, hungor wahrscheinlich, da die ae. Entsprechungen nur umgelautete Formen aufweisen (vgl. Morsbach, Me. Gr. S. 170 f.).
- 4. müne opt. etc. ist nach Sachse S. 54 unter dem Einfluss des An. zum Hilfsverb geworden. Daraus lässt sich auch die Kürze des Vokals im Prät. verstehen.
- 5. Das Prät. purrfte kann auf purrfe opt. präs. fussen; dagegen möchte ich purrfe v. 9628 = needfull für nord. erklären (= an. purfi adj.), da diese Form ae. nicht belegt zu sein scheint und Orrm als engl. Wort parrf(e) in gleicher Eigenschaft führt.

6. zunne zunnkerr (ae. inceineer) sind analog unne unnkerr unter Einwirken von ze gebildet.

ae. u in lat. Lehnw.

cullfre, cuppess, funnt, muneclif, munnt, turrnenn, turrtle.

- Anm. I. funnt wird, trotzdem es im Ae. nur als font, fant belegt ist, als Entsprechung eines ae.

  \*funt < lat. fontem (parallel munt < montem) betrachtet (vgl. Napier, Acad. 1894
  I, 62; N.E.D; Kl.-Lutz 'fount').
  - 2. Es ist seltsam, dass muneclif, so oft es belegt ist, vv. 6292. 6294. 6330 mit einfachem cerscheint.
  - 3. turrnenn < ae. turnian (neben tyrnan). Kluge (Engl. St. XXI, 338) erklärt turnian für afrz. Entlehnung Orrms turrnenn mit kurzem u wiese vielleicht auf nord. Entlehnung hin (Grdr. I, 1025). Behrens, Grdr. I, 972; Napier, Acad. 1894 I, 62; Pog. S. 95 halten turnian für direkt dem Lateinischen entlehnt. Ich führe Orrms turrnenn hierauf zurück, da das Fehlen der Dehnung vor dehnenden Konsonantengruppen bei Orrm kein Kriterium der Entlehnung zu sein braucht (vgl. Morsbach, Me. Gr. S. 70).

ae. merz. u nach Palat. zunng zunngre.

Ann. Hier trat im Ws. z. T. und im Nordh. vereinzelt Diphthongierung ein (s. Bülbr. El. § 298 f., Brown I. S. 53. e). zunng v. 14663 (Holt zung), sonst zung.

80 ae. u in der Flexion whilumm (= ne. whilom), wukemalumm.

81

ae. u < m entwickelt a b u m m.

32

u < w

naru v. 3687.

Dieses Wort steht nach Kölbing auf Rasur. Die schwache Form und der Plur. lauten  $n \operatorname{arrwe}(\operatorname{Sachse}, S. 34)$ .

83 spätae. u  $< y^1$ 

wurrm, wurrh wurrhiz etc. (vielleicht auch zu § 85).

84

ae. u < iu < i

cŭde, fulluhht, susstress, sutell, wude, wuke (-malumm).

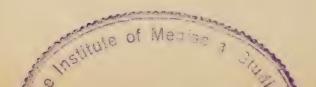
Anm. Dieser Uebergang fand nach w statt. Wie man sieht, ist dieses w nachkons. gefallen, d.h. es hat sich mit iu zu u verbunden. wuke und fulluhht gehören ins ws. Gebiet, da im Angl. die Ebnung vor dem Uebergang von wiuwwu eintrat (vgl. Bülbr. El. § 264).

spätae. u < e o < e wurrþenn vb.(= werden),wurrþenn vb.(=würdigen). 86 ae. ū

butt, crummess, currsesst etc. (kelt. Lehnw. Grdr<sup>2</sup>. I, 929), druhhþe, dunnwarrd (kelt. Lehnw.), dusst, lutte p., lutterr, (oferr-)þuhhte, ruhh, uhhtenn und Kompos., uss, upp(e) upponn upp-, þurrsdagg.<sup>2</sup>

- Anm. 1. butt, uss sind wegen syntakt. Schwachtonigkeit gekürzt. Zu butt s. § 180. Anm.
  - 2. u in crummess v. 1975 im Versausgang, ist ohne ersichtlichen Grund gekürzt mit Dehnung des folgenden Kons.

Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1022, 1057; Kl.-Lutz; N.E.D.; dagegen Björkm.
 1, 180; Sweet, H.E.S. § 578.



Vgl. Siev. Gr.<sup>3</sup> § 156. 4; Morsbach, Me. Gr. S. 169; Bülbr.
 El. §§ 280, 262.

- 3. lutte p. zu lütenn, urspr: stv. II. Kl. erscheint hier schwach gebildet.
- 4. lutterr erlitt infolge der Synkope Kürzung des Vokals, zugleich aber auch Doppellung des t, ein Vorgang, der schon ae. bezeugt ist (s. Bülbr. El. §§ 344. 348).

87 an. u

,

summ = 'as', bulaxe, bule, drunncnenn etc., gluterrnesse, reowwsunnd, ummbe ummbenn, þurrfeadj. (§ 77. Anm. 5), kanunnkess, lupe p. opt.

- Anm. 1. Zugluterrnesse vgl. Brate, 44; Holt Gloss.; Sachse, § 125. Kluge, Engl. St. XXII, 180 fragt, ob es nicht afrz. gluttoun sein könnte. Ich meine, eine Entlehnung aus an. glutr, glutran läge entschieden näher. Sonstiges me. glutoun mag eher afrz. sein.
  - 2. Bei reowwsunnd v. 8799 macht White die Bemerkung: The termination 'unnd' is Icelandic. Holt hat dies gestrichen.
  - 3. Für kanunnkess = canonici finde ich im Ae. keine passende Entsprechung. Deshalb wird es wohl ein nord. Lehnwort darstellen = an. kanunkr.
  - 4. Ich stelle lupe opt. p. unter die nord. Lehnw., obgleich der an. Opt. Umlaut zu -y erfahren hat, doch kann lupe leicht aus dem Plur. des an. Ind. hlupu, -o genommen sein, weil im Ae. Opt. und Prät. Plur. denselben Stamm hatten. So hält auch Kl., Grdr.<sup>2</sup>. I, 938 ae. hlupon 'sie liefen' Chro. für einen nord. Eindringling. Doch ist nicht zu verkennen, dass möglicher weise ein Uebertritt in eine andere Ablautsreihe stattgefunden hat.

88

afrz. u1

bulltedd, buttenn, (chuffinng?).

Anm. Ausserdem muss beachtet werden, dass die Verbindung flumm iorrdan, zwar vor Orrmschon belegt (N.E.D. flume sb.), als afrz. gilt (s. § 89). — chuffinng scheint mir auch auf eine frz. Quelle zurückzugehen, doch konnte ich etwas Entsprechendes nicht finden.

89

lat, ū

Wenn auch flumm iorrdan als Verbindung afrz. ist, muss der Vokal doch vom Lat. beeinflusst sein; die Kürze datiert aus der enklitischen Stellung in dieser Formel, ebenso wie Titel u. dgl. gekürzt werden (Luick, Untersuchungen § 456).

90

u dunklen Ursprungs suhhzhenn (s. Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1003).

### II. Die langen Vokale.

#### 1. a.

Der lange Vokal  $\bar{a}$  bei Orrm geht zurück auf: ae.  $\bar{a} < \text{germ. a}$ ;

á n Zahlw. und Artikel, á adv., adle, ah 3. sg. präs., ahnenn, allane, áre(= Ehre) árenn, áþess, aþumm, awihht, aghenn adj., aghenn inf., ba, baþe baþre, (bi-, ge-)hatenn, (bi-)tacnenn. brad, claþ claþenn, dale(-ss), fakenn, (forr-)tákenn, gal(-nesse), gast(-like), gat (3 Akz.), had u. in Kompos., hadedd hadinng, hal(-summ) halig, ham, hät (= Geheiss), hät (= heiss), stan etc., kafe, la (Pog., Angl. Beibl. 13. S. 235; Kl.-Lutz 'lo'), lac

<sup>1)</sup> Ausser chu ffinng allgemein als afrz. betrachtet, s. Behrens, Beitr. S. 15, 26; Kölbing, Engl. St. II, 498; Zupitza, Guy of W. 436, 428; Skeat, Pr. II, 106; Napier, The Acad. 1894 I, 62; N. E. D. bolt boult  $v^1$ , butt  $v^1$ ; Kluge, Engl. St. XXII, 180; Kl.-Lutz.

weddlac, lade (=Weg), laf, laferrd, lakenn vb. (Neubildung zu lac, Zupitza bei Sachse, §74), lare, laþ, ma, man, manaþ, mare mast, na, nan, nät, nawihht, rap, sare sariz, swät, twa, þa(=sie), þrazhe, wa wawenn, wac, wanenn, war(Björkm. I, 104 ff.), wazhe wah, wät 1.3. sg. präs. wast 2. sg., wraþ, gast gaþ (zu gan), aniz, kaserr (germ. < lat.), cnawenn etc., lawe, sawenn, toblawenn (Siev. Gr.3 § 62. a);

ferner die Prät. der 1. Ablautsreihe: abad bäd v. 6507, (bi-) grap, bis wac, bät, draf, ran, rás, snaþ, stah, strac, wrät, shan (spätws. nordh. meist çā), þraf.

- Anm. I. Morsbach, Me. Gr. S. 132 hält die Quantität von anig für zweifelhaft (anders in Schriftsprache S. 44). Dies ist der Schreibung nach richtig, und im Versausgang begegnet es nicht, da es als Pron. meist vor einem anderen Wort steht. Doch halte ich die Länge des a für wahrscheinlicher mit Anlehnung an ān, dessen Bedeutung anig, im negat. Satz wenigstens, gleichkommt, vgl. onn anig wise onn ane wise I, 106 f., 178. Für die Sachsenchron. 1137 setzt Behm (§ 9) auch āni, āniþing an. Dieses ānig ist dann die Vorstufe zu me. ōny (Kl.-Lutz).
  - 2. Die Verwirrung, die White-Holt im Glossar unter biddenn (= to command) und biddenn (= to ask, pray) anrichtet, indem Formen des einen Verbs unter die des anderen gesetzt sind, löst sich folgendermassen: bäd v. 6507 gehört unzweifelhaft, zu ae. bīdan, da es im Vers:

annd all þatt ger Herode king bäd affterr þeggre come to witenn... nicht 'bitten,' sondern nur 'warten' bedeuten kann. Das von White-Holt ebenfalls zu biddenn = 'bitten' gezählte b & d v. 11799 ist der Bedeutung nach (= 'bot an') Prät, zu ae. bēodan und regelrechte Entsprechung von bēad (vgl. forrbæd). biddebb I. 122, 176 (2×). II. 100, 194, biddenn inf. II. 133 gehören etym. zu biddenn = 'bitten.' Aber auch dem Sinne nach dürfen sie dazu gerechnet werden, denn das ae. biddan übernimmt schon die Bedeutung von 'postulare, praecipere'(B.-T.), 'fordern' (Kluge, Lesebuch<sup>2</sup>). (S. auch N.E.D. 'bid' v. str.; Zupitza, Transactions of the Cambridge Philological Society II (1881-1882), 246. 'b i d.') Dementsprechend sind sämtliche badd p. zu biddenn < ae. biddan zu stellen, ebenso bæde 3. p. opt. und be(o)denn p. p. bidebb v. 5102 bei Holt ist wohl Irrtum, hier lesen White und Kölbing biddebb; beoddebb I. 170 bei White emendieren Kölbing und Holt zu beodebb. Somit ist in etym. Hinsicht nichts Unregelmässiges zu erwähnen.

- 3. dale(-ss) findet seine Entsprechung in ae. gedāl, anders erlaubt es der Vokal nicht. Doch scheint Sachse, § 1. Fussnote anderer Ansicht zu sein. Jedenfalls stammt a in dale aus ae. gedāl, wogegen ae. dæl durch Orrms dæl, del vertreten ist.
- 4. drah p. I. 48 passt zu seinem ae. Etymon drēah (g) nicht mehr, sonst würde es dræh lauten. Es hat sich den oben genannten Prät. der ersten Ablautsreihe angeschlossen. þraf p. ist engl. Bildung zu þrīfenn < an. þrīfask (Zupitza, Anz. f. d. A. II, 15).
- 5. gan setzt ae. ā voraus, welches nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 57. a. 1 zweifelhaften Ursprungs ist. (Da-

zu vgl. Kluge, Etym. W.6 'gehen' und Bülbr. El. § 215) gast gab folgen den in R.1, R.2, Li. belegten, nicht i-umgelauteten oder ausgeglichenen Entsprechungen mit ā.

6. stanene, (i-) stanedd besitzen im Ae. æ als i-Umlaut zu ā, deshalb ist hier Beeinflussung durch stan anzunehmen. — mast neben mæst beruht auf ae. nordh. māst (Holthausen, Beitr. XII, 590).

7. wratenn p. pl. begegnet einmal (neben wrĭtenn) an einer durchgestrichenen Stelle, die White-Holt in den Anmerkungen S. 354 nachträgt. Wenn die Form richtig ist, kann man Anlehnung an sg. wrat darin erblicken.

92 ae.  $\bar{a}^1 < \text{germ. } \bar{a}$ 

sware ( = schwer), (n)owwhar videwhar, slap, (bar?).

- Anm. I. Die Zusammensetzungen mit -whar erhielten dieses aus ae. hwār(a) (Siev. Gr.³ § 321. 2); daneben hat Orrm gewöhnlicher-whær. slap neben slæp, slæpenn hält Björkm. I, 96 für engl. und setzt ae. \*slāp zu ae. slāpol, slāpan an.
  - 2. bar 2. p. v. 17942 neben barr v. 18268, an wörtlich derselben Stelle, ist entweder verschrieben, da die 2. Person Prät. im allgemeinen die Form der 1. 3. Person angenommen hat (Sachse § 84), oder es hat die Erinnerung an die frühere Länge der 2. Pers. die an die 1. 3. Pers. angeglichene Form wieder gedehnt. Letzteres ist aber höchst unwahrscheinlich.

<sup>1)</sup> Dazu vgl. Kluge, Angl. Anz. V. 82 f.; Sièv. Gr. § 57. a. 3; Leffler, I-omljudet S. 7. 163; Sweet, H. E. S. 125; Bülbr. El. § 129.

bing, für  $1 \approx f e$  (< g e l e a f a), wenn diese Lesart korrekt ist), wukemalumm  $2 \times Versausgang$ . Dieser Vorgang scheint ganz jung zu sein.

94 ae. ā < a + a kontrah. slan etc.

Anm. Für slan ist das in R.¹ (neben slæn), R.², Li. belegte slān (Siev. Gr.³ § 374) massgebend gewesen. Dann sind 2. u. 3. sg. p. und 2. präs. opt. ausgeglichene Formen. Uebrigens gebraucht Orrm auch slæn (< ae. slēan) und slæþ. (Zu slan vgl. Kluge, Grdr.² I, 1033; Björkm. I, 101 f.; Bülbr. El. § 218.)

95 ae. ā < wg. a im Wortauslaut gedehnt. a (natürliche Interj.), swa, þa (= da), wha(-se).

96 ae. angl. ā

= ws. ēa, gedehnt vor 1d

ald adj. u. sb. aldelike, -fald, bald, (bi-)haldenn, offcwalde cwaldenn p., dwalde p., faldess, hald upphald, kald, saldenn p., tald (-enn), wald (-e) adv. u. sb.

Bemerkung. Vor folgenden Konsonantenverbindungen wird der Vokal gedehnt: ld, rd, rn, nd, mb, rb, ng, rl. Doch ist es unmöglich, für diesen Vorgang eine feste Regel zu gewinnen, wie die Zusammenstellungen bei Effer, S. 166-199 und bei Brate, P. Br. B. X zeigen.

Wenn sich auch Wörter in etwa erklären liessen, in welchen auf die dehnende Kons.-verbindung noch ein anderer Kons. folgt resp. erst durch Synkope in flekt. Formen herantritt, wie in wissdom, hanndfull, grunndwall, chilldrenn, enngell, hunngerr u. dgl. m., gemäss der fast durchgängigen Regel, lange Vokale vor anderen als obigen Gruppen zu kürzen (Effer, S. 189 f.), so finden wir doch zu viele Ausnahmen, z. B. alderrmann, brerdfull, sanderr-

mann, whilwendlike, childlæs u. s. w., um diesen Vorgang für allgemeingültig halten zu dürfen. Anderseits hat eine sehr grosse Anzahl Wörter mit obigen dehnenden Kons.-verbindungen ohne sichtbaren Grund keine Dehnung, wie forrlannge, brinngenn, senndenn, zerrde, stanndenn etc., andere wiederum z. T. Dehnung, z. T. nicht.

Nach alledem wäre man wohl berechtigt, von einer gewissen 's chwebenden' Quantität zu reden, die allerdings z. T. dem Schreiber zur Last zu legen ist.

Anm. 1. ald sb. ist das in dieser Funktion gebrauchte Adj., während das ae. Subst. bei Orrm elde heisst.
— wald als Adj. v. 11815 entspricht in der Bedeutung dem ae. adverbialen Genitiv gewealdes = absichtlich, aus eigener Macht.

- 2. offcwallde ist von Kölbing zu -ld- emendiert, was zu cwaldenn passt.
- 3. dwalde ist der Form nach ae., scheint aber die Bedeutung = ne. 'to dwell' aus dem Nord. entlehnt zu haben.
- 4. faldess eifuhr nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 80 a. 3 keine Brechung des wg. a, weil die Synkope erst nach dieser eintrat. Kluge (Lesebuch<sup>2</sup>) scheint a in ae. falud als lang <sup>2</sup>zu fassen.
- 5. hald = 'Halt' entspricht ws. geheald, angl. Epin. hald adj., tohald = adclinis (s. Kluge, Lesebuch,<sup>2</sup> S. 2). Darum möchte ich upphald sb. zu haldenn upp auch für engl. Bildung ansehen. Nach Brate ist es an., dem auch wohl upheald (B.-T.) mit Brechung widerspricht.

97 spätae.  $\bar{a} < a$  gedehnt (s. § 8)

α) vor nd: fandenn, hand, land, sand sanderrmann, strande, fanding, shande (ws. u. nordh. meist gå); ferner die Prät. stv., die im Nordh. schon

seit dem 10. Jhrdt. a besassen (s. § 8. β): band, fand, wand.

- β) vor ng: (a) mang, ange, (hannd-)gang, langenn, forrlangedd, sang, shoþwang, strang; ferner sprang p.
  - γ) vor mb: wambe, lamb(-ess), camb.
- Anm. 1. standenn, unnderrfangenn stehen einer grossen Zahl derselben Wörter mit kurzem Vokal gegenüber, so dass sie wohl als Schreibfehler aufzufassen sind (s. Effer, S. 173. 177).
  - 2. ange sb. erscheint ae. schon als Adj. in Orosius 2,5: þa wæs þam cynge swiðe ange on his mode, ferner in dem Kompos. ancsum, angsum, angness; sonst heisst das Adj. enge, das Adv. ange.

98 an. ā

afell afledd, ar, braþ, fra, lah (Zupitza, Anz. f.d.A. II, 13) lahre, láte láteþþ, laghenn (neu zu lah), mal (= Rede), mále (= Tribut), náþe, orrraþ raþ ráþenn, scáldess, wanndraþ, ga gatenn.

- Anm. I. Zu bra þ ist auf engl. Boden eine Neubildung bra þ þ e entstanden, analog wra þ wra þ þ e, la þ la þ þ e (§ 17. Anm. 2).
  - 2. Für a fell, dessen Vokal unzweifelhaft lang ist, wie aus a fledd und aus seiner Stellung im Versschluss v. 3717 hervorgeht, gibt Brate eine Erklärung im Nachtrag S. 584. Björkm. II, 201, 291 hält a für kurz entsprechend der skand. Form. 3. ar begegnet nur v. 6242 und zwar in der positiven Bedeutung 'früh'. Sonst steht ær mit dem komparativen Sinn 'früher, vorher.'

Im Ae, ist ar nur in Li. u. R.2 (s. Cook u. Lindelöf) belegt. Auch dort findet sich der Unterschied

der Formen je nach der Bedeutung streng eingehalten. Diese Regel erstreckt sich auf die Kompos. ārlic(e), ārlig, ārmorgen, mit einer einzigen Ausnahme ærlice = mane in Li. Diese ār in Li. R.² und bei Orrm halte ich für an. Entlehnungen (an. ār = got. air). Björkm. I, 101. a. 3 findet in Li. R.² Spuren nord. Entlehnungen, betreffs ar schwankt er (I, 108). (Dazu Grdr.² I, 1033; Morsbach, Schriftsprache S. 43, 46.) Wenn im späteren Me. der Unterschied der ā-, ē-Formen sich verwischt, so ist dieser Vorgang der gegenseitigen Beeinflussung nicht ungewöhnlich.

99 an. a mit engl. Dehnung

wand, wrang, band sb., gricclandess.

Anm. Das unter § 98 angeführte scaldess kann auch hierher gezogen werden (s. Morsbach, Me. Gr. § 55. 4).

100

ae.  $\bar{a} < lat.$  a

IOI

afrz. a

skarn<sup>1</sup>, Johan<sup>2</sup> (obgleich der lat. Anlaut zu denken gibt).

#### 2. æ. 3

Der Vokal æ entspricht:

102

ae. ēa < germ. au

ædiz (-lezzc,-nesse), ædmod (-liz) (§ 25), ære, æst (-dale), æþe (-liz) æþelike (Brate, S. 33), bætenn p.p., bæd p. (§ 91. Anm. 2), ræfenn biræ-

<sup>1)</sup> Brate, S. 56; Behrens, Beitr. S. 62; Skeat, Pr. II; 64; Napier Acad. 1894 I, 62; Kluge, Engl. St. XXII, 181.

<sup>2)</sup> Kluge, Engl. St. XXII, 181.

<sup>3)</sup> Das Verhältnis von offenem und geschlossenem langen e zueinander hat Hale schon behandelt. (s. Litteratur No. 18). Seine Untersuchung macht aber eine erneute, die ae. Dialekte mehr berücksichtigende, nicht überflüssig.

fedd, bræd, chæs p., dæd adj., dæf(e), dæþ (-shildiz), dæwenn (§ 25), dræm, elesæwess, (unn-) fæwe, flæt, forrbæd p., forrlæs, græt (2 Akz.), hæfedd(-peninng), hæp hæpenn, hæwenn inf. u. p.p., bæwenn (Kluge, Lesebuch, 2 Gloss. 'býwan'), læfe (= believe), læfess (=leaves), læn, læpenn, ræm, læs-læs, sæm (germ. < lat.), shæfess, shæwenn, shæwerrne, shrædenn, stæp, sunnebæm, tæm, toclæf p., þæwess þæwenn unnþæwedd, þræpenn, waterrstræm, zæp zæplegge hinnderrgæp, gemelæste, tæmenn.

Anm. I. bræd hat seine Bedeutung erst dem Nord. entlehnt (s. Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 944).

- 2. dræm (= sound) kennt die ne. Bedeutung 'dream' erst seit Gen. u. Exod., Curs. Mundi und übernahm sie aus dem Nord. (Björkm. I, 11).

  3. fæwe geht nicht eigentlich auf germ. au zurück, sondern ēa in ae. fēawe ist aus a + u < w zu erklären (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 73.1), es nahm aber dieselbe Entwicklung wie ēa < au.
- 4. zemelæste entspricht einem nicht umgelauteten -least, das nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 100. a. 7 spätae. häufiger für die umgelautete Form eintritt. ae. ēa durch Analogie

bæh, flæh, attflæh (von fleon), flæh (von flezhenn), læc (zu ae. lucan), læh, dæh.

103

Obige Prät. stv. sollten eigentlich et haben, da angl. ē a > ē geebnet worden war. Dass Ebnung im Ae. wirklich eingetreten war, zeigen zur Genüge die ae. ē in diesen Wörtern und auch die §§ 120. 126. 127 aufgeführten Beispiele. Nun wäre es unrecht, in diesen Prät. ws. Einfluss verspüren zu wollen, da wir solchen verhältnismässig selten in Anspruch zu nehmen genötigt sind. Die einfachste Erklärung ist wohl folgende. Nach Ein-

tritt der Ebnung im Angl. war der Unterschied zwischen dem Präsensvokal und dem des Prät. aufgehoben. Durch das Bestreben nun, auch mittels des Vokals den Tempusunterschied merkbar zu machen, und unter gleichzeitigem Einwirken der nicht geebneten Verba derselben Klasse (Beispiele u. § 102) wurde das geebnete et durch et a resp. späteres et ersetzt. (Ebenso lässt sich das § 6. u. Anm. erwähnte barrh p. erklären.) dæh als Präteritopräs. (zu ae. dugan) hat sich obigen Verben angeschlossen.

ae. ēa kontrahiert

æ (= river), slæn, tæress, dæken $\mathbf{n}$  dæcness (< lat. i + a, Pog. § 202. etc.).

ae. ēa < ea gedehnt

ærd, bærn, flærd, kirrkegærd, middellærd, ærn, dærne(-like,-lig).

Anm. dærne etc. geht auf eine nicht i-umgelautete ae. Form zurück, wie eine solche in ae. dearnunga vorliegt.

ae. angl.  $\bar{e} < ai \text{ vor } i, j$   $= \text{ws. } \bar{e}, \text{ kent. } \bar{e}$ 

ænne, æ(=law), æfre, ægæde, æness, ær, allræresst, bilæf p., (bi-)tæchenn etc., clænleggc (unn-)clænnesse, dæl v. 1722 dælenn etc., flæsh (-lic), gæt pl., hæle hælenn hælennde, hæse, hæte, hæþenn(-dom), imæn mæne sb., lærenn etc., læste, mænlike, mæst, rædelike, rædig, sæ(-steorrne), slætenn, unnfæle, whæte, græfess, læwedd (lat. Lehnw. Pog. § 340 f.; Kl.-Lutz 'lewd'), gæress vv. 8050. 10885 (Kölbing) = 'manners,' Kluge, Angl. XXIV, 309 f; Kl.-Lutz 'gear'.

Anm. 1. ænne gibt White-Holt im Glossar auch als Gen. sg. an. Nach Sachse, § 59 u. Anm. ist es aber Dat. und aus dem Akk. übernommen.

- 2. Die Etymologie von æfre wird verschieden erklärt. Vgl. Kluge, Lesebuch<sup>2</sup> Gloss., Hempl, M. L.N.IV (1889), N.E.D., nach allen ist aber æ der i-Umlaut von ā < germ. a i.
- 3. ægæde ægede (= luxury) glaubt Brate aus an, āgæti wegen ā und t nicht herleiten zu dürfen. Er schlägt eine Zusammensetzung mit ae.  $g \approx d g e g \approx d e (B.-T.) = congregation$ vor, indem er darauf hinweist, dass g ein ai mit i - Umlaut voraussetzt. Ich halte aber ae. gæd gegæde für desselben Stammes mit gaderian, worauf auch die Bedeutung hindeutet. Dies würde bei Orrm aber als - za de erscheinen. Nach meiner Ansicht liegt es näher, ægæde als eine Kompos. aus æ = Gesetz, Sitte' und ae. gæd(B.-T.)= got. gaidw = 'Mangel' aufzufassen. Die Bedeutung ist dann 'Sittenlosigkeit,' was als Synonym zu lezzkess etc. an den betreffenden Stellen gut passt.(Vgl. as. meti-gedea = 'Nahrungsmangel') e in ægede v. 8046 ist als in nachtoniger Stellung gekürzt zu betrachten.
- 4. Nach Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1069 ist frühme. bilēven, bilēf p. für ae. bilīfan, bilāf ein Beispiel des seltenen Wechsels in der Ablautsreihe. Bei Orrm ist dieser Wechsel jedenfalls nicht rein durchgeführt, da p.p. bilefedd auch vorhanden ist. 5. Für græfess (Versausgang) gibt White-Holt im Gloss. die Bedeutung 'ditches' an, scheint es also mit ae. græfe (pl. grafu) zu identifizieren. Dies ist aber des Vokals wegen falsch. Es steht vielmehr in Verbindung mit ae. græfe sw. f. (zu grāf) und setzt eine Form \*graibjvoraus. Die Bedeutung 'Dickicht, unwegsames Ge-

hölz' ist ganz am Platze. Vgl. die Stelle vv. 9209 ff:
Annd whærse iss all unnsmehe get
burrh bannkess annd hurrh græfess,
Annd sharrp, annd ruhh, annd gatelæs
burrh borrness annd hurrh breress,
bær shulenn beon ridinngess nu,

Annd effne annd smehe wezzess. Im Ne. sind 'greave' und 'grove' die Entsprechungen von ae. græfe u. graf (vgl. N.E.D. u. Kluge-Lutz).

107

ae. merz.  $\bar{x} < ai \text{ vor } i, j$ = ws. und nordh. meist  $\bar{e}$  a nach Pal. shæd, shæbe, shædenn.

Anm. shædenn bereitet der Erklärung des æ einige Schwierigkeit. Brate, S. 22 f. nimmt entgegen Siev., Beitr. IX, 208 (sceádan > shædenn) Uebertragung aus der 2. 3. sg. an.

Diese Form aus der Verallgemeinerung des i-umgelauteten Vokals der 2. 3. sg. präs. zu erklären, ist auch nicht überzeugend, da in R.¹ u. VPS. nur einige wenige Spuren eines Umlautes in der 2. 3. sg. erhalten (s. Siev. Gr.³ § 371. a. 6) und bei Orrm, ausser in zifenn vielleicht, solche gar nicht bezeugt sind. Die in R.¹ belegten asceadeþ, gesceadiþ sind wohl nicht merz., da eine spätere Diphthongierung durch Palat. sonst im Merz. unbekannt ist (Bülbr. El. § 288 ff.). Ich denke mir shædenn unter dem Einfluss von shæd sb. stehend, wenn es nicht dazu neugebildet ist.

108 ae.  $\tilde{x} < x (< a \text{ vor } j)$  gedehnt bærnenn etc. bærnennde, allwældennd.

Anm. 1. bærnenn kann nicht das angl. bernan(<-eamit i-Umlaut) sein. Vielleicht ist in diesem Wort im Angl. nicht überall Brechung eingetreten, oder die Metathese des r hat erst nach der Zeit der Brechung stattgefunden, worauf Li. abærna hinweist.

2. allwældennd passt zu angl. gewældan = ws. wieldan, während weldenn die unregelmässige Form ist (§ 136). Brate, S. 23 nimmt für allwældennd Uebertragung aus der 2. 3. sg. an, was also gar nicht nötig ist.

ae. æ < æ mit Ersatzdehnung
mælenn, (onn-) zæn (-css) (R.¹ongæn, ongægn).
Anm. Björkm. I, 104 hält Orrms mælenn für nord.,
wenn auch ae. mælan nach Siev. Gr.³ § 201.
a. 2 erklärt werden könne. Ebenso Kluge, Grdr.²
I, 934.

naloges  $\tilde{\mathbb{R}}$ bikæchedd¹ (< anfrz.cacher nach bitæchenn).

ne. merz.  $\tilde{\mathbb{R}}$  (< wg.  $\tilde{\mathbb{A}}$ )

= ws.  $\tilde{\mathbb{R}}$ , sonst angl.  $\tilde{\mathbb{R}}$ 

- a) æte sb., anndsæte, æbære, bære (= Bahre), bærenn p.pl. bære p.opt., bædenn p.pl. bæde p.opt., sæzhenn p.pl. sæzhe p.opt., sætenn p.pl. spækenn p.pl. spæke p.opt., wærenn p.pl. nærenn wære p. opt., drædenn etc. drædinng, whær (ezz-, ow-) whær, whær-, færlike,² hær, lætenn forrlætenn læt imp., mæless (= meals), ræd sb. ræde 1. präs. rædeþþ, slæp slæpenn, þær(-off, -to etc.), wædle, wæpenn wæpnedd, wæte.
- β) æ stand urspr. vor i,j: blæteþþ sg. blætenn p. präs., dædbote, forrfæredd, færenn, læche, spæche, læchenn, mære, mæþ. tælenn, wæde, wræche, ærist, æbære (ahd. bāri).

Anm. In æbære(= offenbar) ist das erste æ das be-

2) Vgl. Napier, M. L. N. IV (1889), 279 f.

<sup>1)</sup> Zupitza, Guy of W. S. 436; Behrens, Beitr. 16 u. Grdr. 2I, 966; Napier, Acad. 1894 I, 62; Kluge, Engl. St. XXII, 180; Kl.-Lutz.

tonte Präfix  $\bar{x} < \bar{a} < ar < or$  [vgl. orgeate, or cnawe = offenbar (B.-T.)], ebenso in ærist.

ae. merz.  $\tilde{a} < wg$ .  $\bar{a}$ 

= ws. ē a, nordh. z. T. ē a nach Palat.

anndzætenn anndzætinnge bizæte, ummbeshærenn p. pl., zæfenn p. pl. zæfe p. opt.

lat. e mit Dehnung

Pærsa (§ 343 f.). Andere æ in lat. Namen s. § 343. 114 an. æ

gætenn gætelæs, hæþeliz hæþenn hæþinng, wælinng, onndlæt, (kine-)sæte.

Anm. onndlæt, onndlett (im Gloss. falsch verzeichnet) sind nicht die Entsprechungen von ae. and wlita, -wliota, -wleata, -wlata (s. Siev. Gr.³ § 43. 2.a), da wir anderenfalls -e- resp. -a- und auch annd- erwarten dürften, auch ist wl- bei Orrm noch erhalten (wlite). Nach meiner Ansicht stammt der 2. Teil aus nord. læti nom. akk. pl. zu lāt (Noreen, An. Gr. § 283. a. 2; Björkm. I, 91), welch letzteres bei Orrm ebenfalls vorkommt (§ 98). Der erste Teil ist vermutlich das Präfix onn- mit d-Einschub (vgl. Siev. Gr.³ § 198. a. 2) oder steht doch wenigstens unter dessen Einfluss.

onndlett kann man so verstehen, dass Orrm, zuerst onndlett mit nachtonig gekürztem Vokal schreibend, sich der alten Länge erinnerte und Akzente darüber setzte, ohne das überflüssig gewordene tzu tilgen.

Bemerkung.

Vergleicht man die Entwicklung von ae. ē, ē (< wg. ā) bei Orrm (§§ 18. 46. 111. 128), so beobachtet man sofort, dass er für diesen Laut mehr ē als ē kennt. Es ist wohl von vornherein abzuwei-

sen, dass alle diese æ auf ws. Entlehnung beruhen. Anderseits ist es auch nicht glaublich, dass angl. ē einer spontanen Erweiterung unterworfen gewesen sei, denn dann hätte man auch æ aus angl. e anderen Ursprungs zu erwarten. Aber dieser Vorgang ist nirgends belegt; die Präterita in § 103 können nicht in Betracht kommen. Dagegen ist der umgekehrte Fall bezeugt (§ 129). Wir sind also genötigt anzunehmen, dass im Ae. hier ä neben ē stand. Welches Prinzip darin liegt, ist schwer zu sagen, da sowohl in Wörtern, in denen auf æ in der nächsten Silbe ein dunkler Vokal folgte, als auch in Wörtern mit urspr. i, j in der Folgesilbe bei Orrm æ erscheint (§ 111. α/β). Der Erklärung Sweets, H.E.S. § 673 f. kann ich nicht zustimmen, denn einerseits umgeben r, l, w den Vokal æ nicht in: æte, anndsæte, æbære, bædenn p. sæzhenn p. sætenn p. spækenn p., dædbote, spæche, mæb, anndzætenn etc., bizæte, zæfenn p., und trotzdem haben sie æ; anderseits steht r, l'in: dredenn etc., redenn, slep, grediz(-lezzc, -nesse, -iz), selseliliz, unnseliz, breress, zer (-ess) (s. auch Beispiele unter § 46) ohne öffnende Wirkung. Höchst zweifelhaft ist es auch, dass anlautendes l, r in læche, ræd, stræte usw. eine grössere Wirkung auf den Vokal gehabt haben sollte als folgendes č, t, d. Ich will zwar nicht leugnen, dass r, l, w eine begünstigende Rolle dabei gespielt haben mögen, aber der eigentliche Grund muss anderswo liegen, Der vereinzelte ganz junge Vorgang in § 93 kann nicht als Beweismittel geltend gemacht werden.

Von den ae. angl. Texten zeigt R.¹ häufig æ neben e. Bülbr. El. § 96. a. t glaubt zwar, diese als ws. Eindringlinge behandeln zu müssen. Aber Orrms Formen weisen vielleicht darauf hin, dass im Dialekt von R.¹ Doppelformen wirklich bestanden. Letzteres ist auch die

Ansicht Browns. Er führt (I. S. 80 u. § 43) 233 e für wg. ā neben 165 æ, a e, e in R.¹ an und sagt: "Diese Schwankungen . . . sind offenbar nicht dem Schreiber zur Last zu legen, sondern dem Dialekt."

Auch sonst me, ist æ nicht selten. Einige Fälle führt Menze, Ostmittell. Dialekt S. 56.4, 58,60 an: slepe (inf.): lepe (inf.) Handl. Synne 12<sup>545</sup>, rede: forbede (prät.) ibid. 12355, bred (sb.): red (sb.) Hav. 825 etc. rede (inf.): ded (dēad) Hav. 148, slepe (inf.): zepe (adj. zēap) Langt. Chron. 320<sup>17</sup>, dear: ear (ær) Gen. Ex. 1090.

Die Frage ist jedenfalls noch nicht erledigt (s. auch Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 1041).

# Lautwert des æ.

Wenn wir von den § 25 angeführten zweifelhaften Fällen absehen, steht æ bei Orrm nur für einen langen Laut. Es ergibt sich aus den einzelnen Aufstellungen (bes. §§ 102-109, 114) ohne weiteres, dass æ nur den offenen e-Laut, also ệ bezeichnen soll.

3. e.

Die Quellen von ē (ē o) sind:

117 ae.  $\bar{\mathrm{e}} < \mathrm{wg}$ .  $\bar{\mathrm{e}}$ 

hér(e), mede, bihët 2.3.p. hèt 1.p., lët p. léte opt. p. létenn p.pl. forrlët p. forrlétenn p. Anm. Das Prät. zu lætenn lětenn ist nie gekürzt, v. 12135 lett (White), lëtt (Holt) emendiert Kölbing zu lët. lět, mit 2 Akzenten, zählte ich 18; das Präs. und Part. Prät. ist meist gekürzt in der Bedeutung 'lassen', erklärlich aus der Funktion als Hilfsverb. læt imp. lætenn = 'lassen' stehen entweder absolut oder besonders betont. Im Sinne von 'denken' ist es stets lang (circa 15×).

ae.  $\bar{e} < wg. \bar{o} vor i, j$ 

a) béne, betenn, bidene, breme, breþre pl.,

(bi-)wepenn, deme sb. demenn (unn-)demedd, (forr-)dre(o)fedd, fedenn etc., fegesst fegedd, fët pl., fere(-ss) = companion, gledess, grene, gretenn gretinng, kechell, kelenn, kene, kepenn (Beitr. VIII, 538), sped spedenn, swët swéteþþ, (þurrh-)sekenn, wedenn, wepenn, wregenn etc., semeþþ.

- Anm. I. Die Etymologie von bidene (Versausgang) ist noch nicht recht klar, vgl. Zupitza, Guy of W. zu v. 2408; Kluge Angl. XXIV, 309; Skeat, Notes on E.Et. (Oxford 1901), 7 erklärt es aus bi + dēne < dōni von dōn; dazu Holthausen, Angl. Beibl. XIII, 45 f.; Einenkel, Angl. Beibl. XIII, 79.

  2. breme ist im Ae. in der Bedeutung 'berühmt' belegt, im Me.= 'kräftig, wild' (Zup. Schipp. Gloss.; Luick, Untersuchungen § 544). N.E.D. trennt ae. brēme von dem me., dessen Herkunft unerklärt sei.

  3. breþre pl. geht auf ae. pl. bréþre (nur R.¹ belegt) zurück, dessen ée aus dem Dat. sg. stammt (s. Siev. Gr.³ § 285).
  - 4. Ein Grund für die Vokalkürze in spedd v. 12079 ist nicht ersichtlich. vv. 12252. 18094 steht sped und sonst immer spēdenn etc. Deshalb wird spedd wohl Schreibfehler sein.
- β) i Umlaut von  $\bar{o}$  < wg,  $\bar{a}$  vor Nas.: (u n n -) c w e m e (-n n) adj. u. vb. c w e m e d d,  $c w e \bar{n}$ , w e n w e n e n n.
  - $\gamma$ ) i-Umlaut von  $\bar{o}$  < an vor  $\beta$ : (unn-)smebe.

ae. angl. 
$$\bar{e} < \bar{e}a$$
 vor i, j  
= ws.  $\bar{i}e$ 

becnenn, chepinngbobe, herennetc., lefe sb., lefe opt.(=allow), lefennetc.(=to believe),(ut-) le(o) sennetc., (unn-) ned sb. u. adj. nede adv. ne-

<sup>1)</sup> Vgl. Kluge, Etym. W.6; Kluge-Lutz u. Björkm. II, 244.

denn vb., recless reclefatt, shene, smec, zemelæste zemenn zemsle(§ 247), zët, ekenn vb. Anm. 1. becnenn kann auch auf bēcnian (= ws.

bēacnian) mit geebnetemēa fussen; doch scheint das ursprünglichere das schwache Verb I. Kl. zu sein (s. Siev. Gr.<sup>3</sup> §§ 358 a. 4,401. I. c).

2. lefe sb. begegnet ae. wohl nur unumgelautet = lēaf (> me. læve). Wegen ē müssen wir aber eine i umgelautete Form voraussetzen. Vielleicht hat das Verb die Aenderung hervorgebracht.

3. leosenn vv. 11032. 10622 zeigt falsche etym. Schreibung. Kölbing, Engl. St. II, 497 irrt, wenn er es für die Entsprechung von ae. lēosan hält, denn die Bedeutung ist nicht 'to lose', sondern 'to loose'.

4. Nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 74. a. 1 ist die Etymologie von z et unklar. Kaluza gibt in seiner Grammatik S. 232. 4 eine Erklärung des Wortes von Kluge an, nach der es aus ja u hit entstanden sei. vv. 8157. 9209 findet sich g et, das im Gloss. nicht verzeichnet ist. Holt liest z et v. 8157, g et v. 9209; Kölbing bringt nichts. In letzterem ist g wohl Druckfehler?

120 ae. angl.  $\bar{e} < \bar{e}$  a geebnet = ws.  $\bar{e}$  a, später z. T.  $\bar{e}$ 

ec, tekenn, ezhe ehne ezhne, heh hezhe hezhesst hezhenn p.p. hezhedd p.p. hezhebb.

Anm. 1. ezhne ehne sind auf den Plur. beschränkt, ezhe auf den Sing. ehhne v. 7603 korrigiert Kölbing zu ehne. Die n-Formen erklärt Brate aus dem Gen. pl., ebenso Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 1064.

2. hezhebb etc. scheint neuere Verbalbildung zu heh zu sein. hezhenn p.p. 13973 neben hezhedd ist stark gebildet, ein Vorgang, der schon

im Ae. nicht selten ist (vgl. Siev. Gr. $^3$  § 406. a.7). ae. ē o < germ. e u

bede 1. präs., bire (o) wenn, breostlin brest, chesenn, de(o)r sb., de(o)p(e) de(o)plikerr komp., dre(o)riz(-mod), forrlesenn, oferrbedenn 2. pl. präs., leflig le(o)f(e) adj. lefesst sup., le(o)m(e), shetenn, steressmann ster, b e(o)d(e), getenn, f e(o)rb e(?), bilefenn (§ 106. Anm. 4).

Hierher stelle ich auch die 2.3. präs. stv. II. Kl., die angl. allgemein den Vokal der unumgelauteten Formen annehmen: bédeþþ beodeþþ, chesesst, fleteþþ, forrbedeþþ, forrle(o)sesst forrle(o)seþþ, reoweþþ.

Anm. 1. shetenn v. 19952 und shetenn inn v. 3839 halte ich für ein und dasselbe Wort = ae. scēotan. White-Holt ist sich darüber nicht klar. Brate, S. 22.3 und Anm. setzt shetenn zu ae. scēotan, und das mit Recht; die Bedeutung lässt nichts zu wünschen übrig, zumal wenn man das bei B.-T. 'scēotan' belegte .... scēotan đa unscyldizheortan vergleicht. shetenn v. 19952 führt Brate dagegen auf ae. sce atan 'cedere in partem alicuius' zurück. Doch müsste dies bei Orrm shætenn resp. shatenn lauten; auch die Bedeutung passt nicht. Die Stelle heisst nämlich: "Er wollte nicht verfehlen, die Wahrheit vor dem Könige zu sagen, wenn ihm auch zutreffen sollte, für sein wahres Wort grimme Todespein zu dulden.' Diese Bedeutung 'zustossen, zutreffen' kann sich leicht aus der des ae. scēotan entwickelt haben. Auch Str.-Br. setzt es zu ae. scēotan. 2. zetenn v. 17418 bedeutet 'giessen,' nicht 'bekommen' (Brate, 43. Björkm. I, 153).

cnewenn p. cnewe opt. p., he(o)ld p. heldenn p. pl. helde opt.

Anm. cnewenn ist im Glossar nicht verzeichnet, es steht vv. 10370. 19151. Das angegebene cneww ist an den betreffenden Stellen nicht zu finden.

ae. angl. ē o < ī o < wg. i u = ws. ī e, ī o (Siev. Gr.3 § 100)

d e(o)re adj. d e resst sup., h e(o)we (= ne. h u e), l e(o)d (e), n e(o)we newenn, st e(o)renn st e(o)renn st e(o)renn st e(o)nenn st e(o) st e(o)

ae. ēo kontrah.

be(o)n inf., beþ be(o) imp. u. opt., beþ imp. pl., be(o)n p.p., best 2. sg., be(o)þ 3. sg., beþ pl. ind., de(o)fell de(o)fless (lat. Lehnw.), fend, fre(o)nd, fre(o), zede(-nn) p., þre(o) þrefald, hewenn, tene sb., téne num., fleon fle(o)þ (ausgeglichen), se(o)n und Kompos., se(o) 1. präs., se(o)st se(o)þ (beide ausgeglichen), sen pl. präs., le(o) leness(lat. Lehnw.), cnes, tre(o) tre(o)s pl. und Kompos.. larewess, cnelenn cnelinng, fe sb., þe(o)s, pre(o)st (vgl. Engl. St. XVI, 154; XX, 147; Pog. § 142; Kl. Lutz).

Anm. 1. White gibt v. 5428 inf. be o, der sonst immer be (o) n lautet, Kölbing u. Holt lesen hier be n. Das n des Inf. dieses Wortes ist also bei Orrm noch nicht gefallen. be st 2. sg., be(o)b 3. sg. ind. sind ausgeglichene Formen, so schon in ae. R.¹ be o b 2 × (s. Siev. Gr.³ § 427. 2. a. 8). be n, das White für v. 1578 als 3. sg. ind. angibt, emendieren Kölbing und Holt zu dem richtigen be b (trotzdem lässt Holt be n, ebenso be o inf., im Gloss. stehen). be (o) n p.p. ist eine analoge Neubildung. be b 3. pl. ind. präs. hat seine alte Form

behalten, während sen 3. pl. ind. präs. gemäss den anderen Verben n angenommen hat.

2.  $gede(-nn) > ge+\tilde{e}ode$ . Im Ae. sind kent. Ps.  $ge\tilde{i}ode$ , Li.  $ge\tilde{e}ad$  p.p., R.² foregi $\tilde{e}ad$  p.p. als ähnliche Formen belegt.

3. hewenn (= ae. \*hēowan) ist nur belegt als hīwan, hīgan, hīgu. Man muss eine Kontraktion aus ī+u < w annehmen, die in den Kompos., wo w vor Kons. stand, begonnen haben mag, und woraus īo auf hīwan übertragen wurde. Darauf weisen die Wörter heowcuþ 'familiar' (B.-T.) in Blick. Hom., hiogwuisc, hiowisc, hiuwisc in Li. (Cook) hin.

4. In larewess (Versausgang) ist die Länge des Vokals aus dem kontrahierten -đēo nom, akk. übertragen. Sonst hat dieses Wort als Simplex bei Orrm stets þe(o)ww- (§ 206).

125 ae. ēo <īo <ī gebrochen bitwenenn (Bülbr. El. § 147).

126 ae. angl.  $\bar{e} < \bar{e}$  o (< wg. e u) geebnet = ws.  $\bar{e}$  o

dreghenn, fleghenn, leghenn inf. u. 3. pl., se (o) c secnedd (neu zu ae. seocen adj. oder sec mit -(e) nian); ferner die ausgeglichenen 2. und 3. sg. präs.: dreghesst, fleghebb, leghesst leghebb.

127 ae. angl.  $\bar{e} < \bar{e} u < \bar{e} < wg. \bar{a}$ 

= ws.  $\bar{e}a$ 

neh nest ner nezhenn v. 4491. (§ 45. Anm.) 128 ae. angl.  $\bar{e} < wg$ .  $\bar{a}$ 

 $\alpha$ ) = ws.  $\bar{\alpha}$ , kent.  $\bar{e}$ :

dredenn dredeþþ dred imp., ét etenn p., efenn sb., meghe, nedle, rédenn 2. pl. präs., sed, slep(I×)(miss-)dede, (waterr-)fètless, metleggc efennméte metelike orrmete, gredig(-leggc,

- Anm. 1. metelike hält Sachse, § 111 für Entsprechung von ae. gemëtlice; doch das würde entsprechend mettfasstnesse \*mettlike ergeben müssen. Ich rechne es zu ae. mäte-, wie in efennméte orrmete metlezze vorliegt. Uebrigens gibt Kölbing mételike v. 10703.
  - 2. breress gehört wohl hierher, obgleich seine Etymologie noch dunkel ist, da es im Ws. mit æ, im Angl. mit ē belegt ist (N.E.D. 'briers').
  - $\beta$ ) = ws. ē a mit Diphth. durch Palat.: shep (-isshe) shephirde, zer(-ess).

129 ae. angl.  $\bar{e} < \bar{x} <$  a i vor i, j

(unn-)clene, del (19 ×, æ 1 ×), (üt-)ledenn inf. und 3. pl. präs., ledesst ledebb lede opt., lenenn lenebb lenedd, menenn (= to moan), menebb (= meaneth), metedd (= painted).

Chaucer zeigt in clene, lene, menen, leden den geschlossenen ē-Laut neben ē (Ten Brink, Gr. § 25. 2). Für Chaucers Sprache mag man dies auf kent. Einfluss zurückführen. Aber auch sonst im Ostmittelland herrscht in solchen Wörtern Schwanken. Menze, Ostmittell. Dial. S. 53 führt u. a. folgende Reime an: seme (inf.): mene (inf.) Handl. Syn. 12418, lede (inf.): spede (inf.) ibid. 123<sup>19</sup>, clene: sene (p. sēon) Handl. Syn. 8230, 7562 sene (inf.), clene: tene (sb.) Langt. Chron. 6717, :tene (inf.), Handl. Syn. 7472, mene (inf.): tene (sb.) ibid. 12042. Dies passt zu der bemerkenswerten Erscheinung, dass in obigen Wörtern schon im ae.Angl. (VPS. u. nordh.) sich das Bestreben zeigt, vor palatalisierten Dentalen  $\tilde{x} > \tilde{e}$  zu verengen (Bülbr. El. § 167. a, Luick, Untersuchungen § 349). Brown I, 70 führt aus R.1 neben 4 clæne auch 4 mal e-Formen an in unklene, unklenra, unclennisse, wie er meint, in minder

betonter Silbe. Doch dürften auch diese e auf obigem Prinzip beruhen. Ferner hat R.<sup>1</sup> I ledad neben lædeþ, geclensad I× neben sonstigem -æ-. Auch Ri. führt einmal clene. (Vgl. auch §§ 51. 202.)

ae. angl. ē kontr.

fle(o) opt. se(o) opt., whe(o)l, eche.

Anm. fleo und seo zeigen falsche etym. Schreibung, denn angl. ēo, eo war zu ē, e geebnet und wurde mit æ kontrahiert, was ē ergab; ebenso ist wheol unrichtig.

131 ae.  $\tilde{\rm e} < {\rm wg.}$   $\ddot{\rm e}$  gedehnt

α) = ws. ē: he, me, þe te, we, ζe, þe (Artikel), feld, seldenn, wel; ferner hët, þet tet, wet, ζet mit Verschleifung des i in itt; heng p., unnderrfeng (-enn) onnfengenn p.

Anm. well steht unter dem Satzton, well satztieftonig (Vgl. Morsbach, Schriftsprache, S. 18, Holthausen, Angl. Beibl. XIII, 1. Heft.)

 $\beta$ ) = ws. ie nach Palat.:geldenn geld imp.gelde opt., geldess sb. pl.

132 ae.  $\bar{\rm e}<{\rm e},\; {\rm i}$  - Umlaut von å, gedehnt

bilenğe, blendeþþ forrblendenn etc., end (-1æs) endenn etc., lendesb., lendenn, shendenn (ws. īe), strengenn etc., wendenn, whilwendlike.

ae. ēo < gebroch. ë gedehnt

cherl, e(o)rþe e(o)rþlike, eorless, swerd, brerd (ae. auch ohne Brechung, Siev. Gr.<sup>3</sup> § 79 a. 2; siehe auch Björkm. I, 168), ze(o)rne.

134 ae. angl.  $\bar{e}$  o < i o, (gebroch. aus i) gedehnt = ws.  $\bar{i}$  e,  $\bar{e}$  o

e(o)rnenn etc., le(o)rnenn etc., le(o)rninngcnihhtess, re(o)rd, ze(o)rnenn etc.

Anm. ferne, das Kluge, Grdr.2 I, 1031 erwähnt, habe

ich nicht finden können.

ae. angl. ē < e, i-Umlaut von e a, gedehnt = ws. ī e.

ferd sb., séne, we(o)rdenn etc.

Anm. séne begegnet neben sezhenn in der Funktion eines Part. Prät., so schon in R.<sup>1</sup> R.<sup>2</sup> Li. (s. Siev. Gr.<sup>3</sup> § 391. 2. a. 7). Ich habe hier sahmia nach Siev. Gr.<sup>3</sup> § 222. 2 angesetzt. Eine andere Etymologie gibt Kolkwitz, Angl. XVII, 406: sauniz > sēani > ws. sīene, angl. sēne.

136 ae. ē, i-Umlaut von æ < a, gedehnt be(o)ldenn, elde sb. eldeþþeldenn, weldenn. Vgl. dazu § 33. β und Anm. 1. Bülbr. El. § 175.a hålt die in R.¹ belegten éldra etc. eher für ws. Patoisformen. Aber Orrms Beispiele lassen sie vielleicht doch als angl. erscheinen.

137 ae.  $\bar{\mathrm{e}} < \mathrm{lat.}$  e gedehnt Peterr Petress.

Peter Petre sind belegt in Li. R.<sup>2</sup> Ri. Der Tonvokal in offener Silbe in Eigennamen ist bei Orrm lang (§ 344). Vgl. dazu Pog. § 33 und Nachtrag; anders Kluge, Engl. St. XXII, 182.

138 an. ē

ser serlepess.

Anm. In serlepess ist der 2. Teil engl. und zwar derselbe wie in anlepiz (§ 49).

139 an. ø

e p e þ þ, f é r e ( = p o w e r), sl e h.

an. ei, øy mit Monophthongierung.<sup>1</sup> lezhe lezhemenn, dezenn.

an. e, æ mit engl. Dehnung genge gengenn, wengess.

142 an. iú (ió)

<sup>1)</sup> Vgl. Brate, S. 48 f., 38 f.; Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 933; Björkm. I, 61, 66. II, 285; Napier, E. E. T. S. 103. S. 38; Pog., Göttinger Gel. Anz. 1894.

(u n n -)m e(o)c m e o k e (-1 e z z c) m e(o)k e n n, s k é t. 143 lat. ē

droméluss, proféte prophete.

Anm. droméluss scheint eine Kontamination aus dromas und camelus zu sein (nach Holt). — proféte, oft im Versausgang und mit Akzenten bezeugt, wird von Str.-Br., Behrens, Beitr. S. 42, Napier, Acad. 1894 I, 62, Kluge, Engl. St. XXII, 180 für afrz. angesehen, weil es im Ae. nicht belegt ist. Ich sehe aber keinen Grund, weshalb man nicht, für Orrm wenigstens, lat. prophēta als Ursprung setzen soll (prophetis lat. Text).-phneben -f-zeigt Beeinflussung der Schreibweise durch das Lat., wenn man nicht gerade schriftliche afrz. Ueberlieferung annimmt. Auch scheint e in prophete im Afrz. offene Aussprache gehabt zu haben (Schwan-Behrens, Gram. des Altfrz.4§39.a).

144 afrz. ē

cariteb, leuness.

# Lautwert des e, eo.

Ebenso wie eo nichts Anderes als e bedeutet (§ 55), bezweckt auch ēo nur eine etymologisierende Schreibung für ē. Das geht auch wieder aus den etym. falschen Schreibungen dreofedd (§ 118), leosenn (§ 119. Anm. 3), fleo, seo, wheol (§ 130. u. Anm.), weordenn (§ 135), beoldenn (§ 136) hervor. ē ist das Zeichen des ē-Lautes, wie unzweifelhaft aus §§ 117-144 ersichtlich ist.

# 4. i.

Langes i lässt sich zurückführen auf:

146 ae. i < germ.  $\bar{i}$ 

in den Inf. und Präs. stv. I. Kl.: abidenn etc., bigripenn, (bi-)shineþþ, biswikenn etc., biteþþ, drifenn etc., liþenn, oferrswifenn, rideþþ, ri-

senn etc., shrifenn, sikenn, smitenn, sniþ, stighenn etc., writenn etc.,

ferner in: ærist, -like -lic -likerr komp., bi, bilife, blibe(-lig, -like), lic sb. (14  $\times$ ) lich sb. (3×), lic adj., bodizlich, breostlin shulldrelin, deofellshine, forrbbi, forrbi, (forr-) whi, hird (= company), idell(-legge, -nesse), irenn sb. irnene (? § 61. Anm. 2), licwurrþig, lif, like sb., likenn etc., litell, min mi mine, nib sb. adj. nibfull, riche sb., riche adj., rime rimenn etc., shir, side sb. u. adj., stih sg. stizhess pl., swin, tid und Kompos., tíme, þi þin(e) ti tín(e), unngerim, whil, whilumm whilwendliz, wic, wide (-whar), wif (-mann), wikenn, wis(e) adj., wise sb., wite (= punishment), bilewhit, on nlicnesse, ridinngess, lim, hih (v. 2686 hält Hale irrtümlich für gleichwertig mit heh) highenn, ziferr(-nesse).

Anm. 1. hird = company ist rund 60 × im Glossar belegt, hirrd nur vv. 10926. 13118. Letzteres ist demnach Schreibfehler. hird heisst ae. ws. hīred, angl. fast nur hīorod (< hīw-rēd), doch scheint daneben ein hīrod bestanden zu haben, wofür nordh. hīrod (Cook) neben meist hīorod spricht. Im übrigen vgl. Björkm. I, 161.

2. ziferr(-nesse) ist im Text vv. 2975, 2967, 5713, 4522, 10218, 12379 überall ausgestrichen und durch grediz(-nesse) ersetzt (s. Notes bei Holt und Kölbing v. 4522). Nach den Angaben von White-Holt hätte zi- in vv. 10218, 2967, 5713 gestanden und gi- an den anderen Stellen. Das letztere wird wohl Druckfehler sein, da Kölbing nur zi- erwähnt. v. 9318 steht ziferrnesse im

<sup>1)</sup> Vgl. Kluge, Etym. W.6 'billig'; N. E. D.; R.1 hat bilwite.

Text.

3. Die Annahme, dass rime (= Reim) afrz. sei, stützt sich auf die von Zupitza, Anz. f. d. A. II, 15 und Guy of W. 436 gemachte Bemerkung.

v. 11248 steht rime in der ae. Bedeutung = 'Zahl,' dann kommt noch vor unngerim = 'zahllos,' rimenn = zählen. Nach Sachse, § 126 ist das -e nicht anorganisch. Man braucht also höchstens Adoption der frz. Bedeutung = 'Reim' anzunehmen.

ae. ī, ÿ in lat. oder altir. Lehnw.

crist (Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 929; Pog. § 144), fictre (< lat. ficus, Kluge, Etym. W.<sup>6</sup> 'Feige'; Kluge-Lutz 'fig'; Pog. § 373), mile (Pog. § 143, 292), latin, marrtirdom, Paradis (-ess) Paradys (-ess), win.

Anm. latin ist nach Kluge, Engl. St. XXII, 180 afrz., ebenso nach Kluge-Lutz; Behrens, Grdr.<sup>2</sup> I, 970 hält ne. latin für afrz. Entlehnung. N.E.D. und Grieb-Schröer sind anderer Meinung. Ich kann mich Kluge nicht anschliessen, denn schon ae. Li. (Cook) finde ich neben læddin auch lætin, latines, latinisc, latinum, und diese sind nicht mehr afrz. als das ahd. latinisc.

148 a.e.  $\bar{i} < lat. \bar{e}$ 

(helle-)pine pinenn unnpinedd.

149 ae. i < in, im vor f, b

fif (-fald), fifte(-nde), liþe adj., siþe ,swiþe adj. und adv., siþre.

150 ae. ī kontrah.

si.

Anm, s i ist wohl besser als Opt. denn als Imp. zu fassen. 151 ae.  $\bar{i} < i$  gedehnt im Auslaut

twifald (Bülbr. El. § 101. a).

ae.  $\bar{i} < wg$ . i gedehnt

attwindenn, (forr-, unn-)bindenn, blind(e),

findenn, grindeþþ, — child(-læs) childenn, (unn-) milde mildheorrtnesse, shildenn, wilde), — offspring, ringenn, (upp-)springenn, þing þingenn, singeþþ, stingenn, swingenn swinginng, — stirne, — climbenn.

153 ae. ws.  $\bar{i}$  (e) < io (vor i) gedehnt = angl.  $\bar{i}$  o,  $\bar{e}$  o

hirde (= guardian).

Anm. hirrde, im Glossar verzeichnet, ist an den Belegstellen nicht auffindbar.

i (< i h < i c), i (< i n vor Kons.).

ae.  $\bar{y} < \bar{u}$  vor i, j

bisne (Beitr. VIII. 535), brid(-gume), bridale, drizcrafftess drizmenn (kelt. Lehnw. Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 929), drizze(-fot) drizzedd (§§ 167, 219, 234,2), filenn etc.,(helle-)fir firene, hidenn etc., shri-

denn etc., tobrisenn, grislig (Kölbing v. 3842).

Anm. tobrisenn (Kl.-Lutz 'to bruise') entspricht ae. tobrysan (s. Kluge, Lesebuch<sup>2</sup> Gloss. und B.-T. brysan). Dies ist nach Kl.-Lutz das afrz. bruser. N.E.D. hält es aber für engl., was mir auch wahrscheinlicher dünkt, da es schon bei Alfred belegt ist.

ae.  $\hat{y} < u n \text{ vor } p, \text{ mit } i \text{- Umlaut}$ k i  $p \in n n \text{ etc.}$ 

157 ae. ws.  $\bar{i}$  (e) <  $\bar{i}$  o vor  $\bar{i}$  = angl.  $\bar{i}$  o,  $\bar{e}$  o

unnride(-lig) (Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1039).

158 ae.  $i+i < g (\S\S 219.224)$ 

-iz -i, bridledd, lin list lip tolip, síze sizzefasst, tiþeþþ, twizzess twizess, þrizzess þrizess, wiless (= wiles) (? § 165).

Anm. þriggess begegnet ae. nur nordh. mit g, so-

gar R.<sup>1</sup> hat priowa. twizess hat auch in R.<sup>1</sup> g, sonst nur im Nordh. (s. Siev. Gr.<sup>3</sup> § 331).

159 ae.  $y+i < \dot{g} (\S\S 219.224)$ h i g.

Anm. hig steht vor einem Vokal und kann statt hī auch hī-j lauten, nötig ist dies jedoch nicht, da j sich leicht in ī verliert, wenn seine konsonantische Funktion aufhört. Uebrigens vgl. Brate, S. 20; Sachse, S. 9.

160 ae.  $\dot{g} + i$ 

iwiss fuliwiss fulizwiss, istanedd, iwhillc, imæn, inoh inozhe.

Dass dieses aus der Vorsilbe gi- entstandene i wirklich lang ist, geht aus fulizwiss vv. 19433, 11465, 7214 unzweideutig hervor (so auch Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1057).

Hier fasst Orrm das Präfix als zu full gehöriges Suffix auf, setzt es also = -iz = -i. (Anders Morsbach, Me.Gr. § 69. Anm.)

ae. angl. ē dighellnesse.

gh in diesem Wort ist keine Verschreibung, da es oft belegt ist. Darum kann aber auch die ws. i-umgelautete Form dīeġel nicht vorausgesetzt werden. Angl. sind nur ē-Formen belegt, die i-Umlaut von ēa oder wahrscheinlicher Ebnung von ēa vor g darstellen (s. Siev. Gr.³ § 128. 3). In dem geebneten dēgol-kann g, vielleicht in den flektierten Kasus, palataler Reibelaut geworden sein und Umlaut des ē >ī hervorgerufen haben. Später ging die Palatalis wieder zurück, begünstigt durch die danebenstehenden dēgol- mit Gutturalis. In den späteren Versionen der Evangelien steht oft ī (B.-T.). an. ī

cnif, skir, tiþennde, þrifenn inf., ummbetrin. an. ÿ friggenn, sît.

164

lat. ī quabbrigan.

165

afrz. ī

a112. 1

ğyn, 1 Awwstin, Orrmin (?), wile (?). Anm. 1. Es ist m. E. nicht unmöglich, dass Orrmin eine gekürzte latinisierte Form ist (Mätzner, Sprachproben I. I. Anm.). Die me. - In - Belege beweisen für Orrm nichts. (Vgl. dazu Zupitza, Guy of W., 435 f; Morsbach, Festgabe für W. Förster S. 313 f.) 2. wile ist nach Zupitza, Trans. Cambr. Phil. Soc. 1881 - 1882, 253 aus afrz. guile herzuleiten; dem schliesst sich Kluge, Engl. St. XXII, 181 an. wile ist vor Orrm belegt in der Sachsenchr. 1128, ferner im späteren Layamon u. s. w. Der Form nach konnte Orrms wile < ae. wigel entstehen, und es scheint in der Tat so zu sein, da bei Layamon wizelful = 'guileful' vorkommt und das Subst. sowohl ae. als afrz. Bedeutung besitzt (Napier, Acad. 94); daher nimmt Napier nur eine Beeinflussung der Bedeutung durch das Afrz. an.

166 ī zweifelhaften Ursprungs
drihhtin (Kl., Grdr.² I, 1059; Morsbach, Me. Gr.
S. 95).

### Schreibweise für i.

i wird dargestellt durch i, i, i z, letzteres in etymologisierender Art, wobei Irrtümer nicht ausbleiben, wie in drizzedd etc. (§ 155), frizzenn (§ 163), etc. Im übrigen vgl. § 219. 224.

y für i findet sich nur in rom. Wörtern und Eigennamen unter dem Einfluss der lat. Schreibart (§§ 165. 345).

<sup>1)</sup> Behrens, Beitr. 27; Napier, E. E. T. S. 103, 71 ff., Acad. 1890 I, 188; N. E. D. gin sb<sup>1</sup>; Skeat, Pr. II, 66; Acad. 1894 I, 62; Kluge, Engl. St. XXII, 180.

#### 5. 0.

Quellen für ö sind:

168

ae.  $\bar{o}$  < wg.  $\bar{o}$ 

-mod, -dom, bihofepp, (bi-)lokenn etc., blod, boc und Kompos., bosemm, boghess, (dæd-)bote, broberr, dom(-ess), don und Kompos. etc., fót, flod, (kirrke-)flor, fode, flowenn etc., horedom forrhoredd, frofre frofrenn etc., god, glowennde, holepp, godenn, inoh inoghe, môt 3. präs. ind. mote 2. 3. opt. motenn, lóme, mod, moderr, modig etc., ploh (Brate, 52; Björkm. II, 251; Kl.-Lutz plough), rof rhof, rode etc., wod, wop, tor (Kl., Grdr.² I, 944, 1030); ferner die Prät. stv. VI. IV. Kl.: (bi-)wokenn, come 2. sg. come opt. cómenn, droh droghenn, fór forenn, forrsoc forrsokenn, hof hofenn, lodenn, stod stodenn stode opt., sloh sloghenn.

Anm. 1. frofrenn etc. hat stets langes o. Die Lesart Whites froffredd v. 2198 und froffrenn v. 2203 wird von Kölbing und Holt zu frofr-emendiert.

2. móte etc. ist im Gloss. unrichtig angegeben: mőt. D. 55.57. vv. 12878. 16570 ist 3.sg. ind. — móte D. 334. v. 5407 ist 3. sg. opt. — mote v. 1266 ist 2. sg. opt. (so auch Sachse, S. 55. 11).

3. come 2. prät. ist sicher lang, da es v. 2812 im Versausgang steht; ebenso als 3. opt. prät. vv. 3279. 8912. 8916. 9378. (Vgl. § 74. Anm. 3)

ae.  $\bar{o} < wg$ .  $\bar{a}$  vor n

efftsone sóne sons (sōna + swa), mone, moneþþ.

170 ae. ō < an vor þ, h oderr oþerr oþre pl., soþ sb. adj., woh wozhe, þóþre, fon etc. (foþ mit Ausgleich). Anm. oderr v. 14183 wird wohl ein Versehen sein, indem man die Schreibweise oderr für oderr gelesen hat (s. White-Holt, S. LXXX.)

171 ae. merz. ō

= ws. u. nordh. z. T. eō nach Pal.

shop p., sho(-pwang).

ae.  $\bar{o}$  < wg. o gedehnt

- a) im Auslaut: to präp. u. adv., innto.
- β) vor dehnenden Kons.: bord, hord(-enn), ord, word, — corn, unnorne, — forþ forþenn vb. fullforþedd, — gold, goldenn p.p., hold.

ae. o mit Ersatzdehnung o (< o n), o (< o f).

Anm. o für on begegnet schon in dem späteren Teil der Sachsenchron. (Behm, S. 88).

ae. ē o mit Akzentverschiebung zho, zhot (mit 2 Akzenten) § 332.

175 ae. ō

blome sb. blomenn, bone sb. bone vb.(unn-) bonedd, (chepinng-)bohe, cóme sb., croc, hof sb. hofelæs, golike, ro, ros rosenn rosinng, róte sb., sloh, tókenn p. toc p.

an, ou mit Monophthongierung

gom, scone. (Vgl. dazu die Entw. von an. ou in anderen Wörtern § 212.)

an. i ō

zol zoldazz.

Die Erklärung dieses Wortes aus dem Nord. macht ebensolche Schwierigkeit wie die aus ae. zēol. Letzteres würde \*zēl ergeben, an. iōl liesse entsprechend skët, me(o)c (§ 142) \*ēl erwarten. Möglicherweise hat sich iō, iū im Wortanlaut anders entwickelt (Björkm. II, 242. 300).

178

o dunklen Ursprungs gowesst (an.?).

179

#### Lautwert des o.

ō bei Orrm ist der Vertreter von ae. ō und entspricht einem me. ō, deshalb ist auch Orrms ō geschlossen.

6. u.

Der Vokal ü findet seine Entsprechung in:

180 ae. ü < germ. ü

(bi-)lukenn, brukenn etc., buhsumm, bure, bût bûtan abutenn butenn, (forr-)buzhenn, cludess cludiz, clutess winndeclút, ful fulre, (gesst-)hus(-e), lhude, lutenn, rum(e) sb. u. adj., run(-e), tun(-ess), ût úte utenn, ut-. wiþþutenn, shrud, sur, þusennde, þutenn.

Anm. a butenn (= about) im Versausgang vv. 4087. 8445. 9084. 9248, sonst noch 8 mal, wovon v. 9230 Kölbing a buttenn liest. Wenn letzteres richtig ist, darf man es wohl als Schreibfehler betrachten. butt (= ausser) (< ae. būton, später būte) begegnet nach dem Glossar 24 mal, davon 16 mal in der Verbindung butt iff, woneben but (mit 2 und 3 Akzenten) iff häufig ist. bûtan steht vv. 6336. 12233, butenn (= ohne) 21 mal, butt an 2 mal. Demgegenüber hat es nichts zu bedeuten, wenn nach Kölbing - Holt v. 6336 buttan belegt ist. Man muss hier einfach butt? an lesen, worauf auch die Erhaltung der Länge des nachtonigen a hinweist (s. § 228).

181 ae.  $\bar{u} < \text{kelt. } \bar{u}$ 

dun sb. u. adv. (Kl., Grdr.2 I, 929).

182 ae.  $\bar{u} < un \text{ vor } b$ , s

cuþe(-nn) p., cuþe sb. cuþliz, fus, husell hus-

lenn, muþ, suþ, (sell-,unn-)cuþ, ure, **u**þe p., uþwitess.

183

ae.  $\bar{u} < wg. \bar{o}$ 

184

ae. ū < wg. u im Ausl. gedehnt

nu, þu tu þút tút, nuggu.

Anm. nŭ z z u < n ū + i ū; letzteres Glied ist sowohl im Ws. neben i ō, g e ō (Bülbr. El. § 298) als auch in R.¹ i ū, z ū (Siev. Gr.³ § 157. a. 1) belegt. Für den Diphthong s. §§ 213, 220. 2.

185 ae.  $\bar{u} < u$  gedehnt vor dehn. Kons.

(bi-)fundenn, (forr-)bundenn, biþrungenn, funde opt.p., forr clungenn, forr þrungenn, sungenn, sprungenn, stungenn, (þurrh-,unn-)wundenn etc., wundenn p.p., crumb, dumb,forrswundennlegge, (helle-)grund, hund, namecund, sund, tunge, wunde sb., stund 3 mal(stunnd 1 mal), gung (merz. ohne Diphth. § 79).

186

ae. <br/>ī  $\underline{u}$ w,  $\bar{e}$   $\underline{u}$ w mit Akzentverschiebung

zuw zure.

Wie aus §§ 210.211 ersichtlich, ist ae. īow, iow, eow, wenn Akzentverschiebung eintrat, zu oww entwikkelt. Dies setzt voraus, dass das 2. Element des ae. Diphthongs o, nicht u war. Daher darf man für zuw zure nicht īow, ēow etc., was ws. und VPS. die Regel ist, als ae. Entsprechung ansehen, sondern īuw, ēuw etc., worin u durch Einfluss von w bewahrt blieb (Bülbr. El. § 109 ff.). Solche Formen sind nordh, sehr häufig, auch R.¹ weist deren vereinzelte auf, so: iu = eow i mal, ewer = eower i mal und in anderen Wörtern (s. Brown I, 76 und Bülbr. El. § 109. a. 2. 112. a. 2). zuw ist = zu + u = zū zu fassen wie -iz = i + i = ī. Ursprüngliches w in zure ist vollständig in u aufgegangen.

187

an, ū

hutenn etc., usell(-dom), bun.

Anm. hutenn = ne. hoot leiten Str.-Br., Skeat, Et. D., Kluge-Lutz von an.hūta ab. Brate und Björkm. erwähnen das Wort nicht.

188

an, u gedehnt

lund.

189

anfrz. ū

crune crunedd,1 leuness (dreisilbig).

Anm. lēūness hat häufiger neben sich das dem ae. Wort entsprechende le(o)ness. (Vgl. Kluge, Engl. St. XXII, 180; Kl.-Lutz, N.E.D. 'lion'.)

## b. Die Diphthonge.

### I. Die Diphthonge mit kurzer ersten Komponente.

I. azz.

Orrms azz geht zurück auf:

190

ae. merz. æ (< wg. a) + g

= ws. nordh.  $\alpha + g (\S 11)$ 

dazz dazzess gen. sg. (pl.), fazzre adv. fazzerr adj., lazz p., mazz vb., wazzn wazznep p etc., nazzlen**n** (ae. næglian), frazznenn.

- Anm. 1. dazzess pl. zählte ich 6 mal gegenüber mehr als 30 dazh ess. Es liegt darin Formübertragung aus dem Sg. vor. dazess gen. sg. v. 3810 bei White-Holt verbessert Kölbing zu dazzess (s. auch § 10. Anm.).
  - 2. Für wazzneþþ ist das ae. stv. wegan (White) schwerlich massgebend gewesen, vielmehr ist es eine Neubildung zu wazzn oder zu ae. wægn.
  - 3. fraggnenn kann man nach Brate nicht mit

<sup>1)</sup> Vgl. N. E. D.; Kl.-Lutz; Kluge, Engl. St. XXII, 180; Sachse, S. 70; Napier, Acad. 1894 I, 64; Behrens, Beitr. S. 20.

isl. fregna verbinden. Es wiese, wie er meint, auf eine ws. Form \*frægnian hin. Im Ws. ist nur frignan stv. belegt, ebenso im VPS.; R.¹ aber kennt frægnast, R.² fregna frægna, so auch Li. (Siev. Gr.³ § 389. 3). fraggnenn stammt also aus dem Nordh. oder aus dem nordmerz. Grenzgebiet (R.¹). Bülbr. El. § 92. a. I setzt für obige ae. æ-Formen solche mit wg. ë voraus, Björkm. II, 239 möchte eher eine Entwicklung aus germ. a annehmen.

191 ae. æ (< a vor i) + g

mazzdenn, mazzstre (lat. Lehnw.), mazzþhad.
Anm. I. Ich kann mich nicht entschliessen, mazzstre mit
Kluge, Engl. St. XXII, 180 zu den afrz. Lehnw. zu
rechnen, solange aus ae. mægester (vgl. Pog.
§ 215; Sturmfels, Angl. VIII, 228; Kluge, Grdr.²
I, 931) eine ganz natürliche Entwicklung möglich
ist. Die dem ae. gegenüber veränderte Stellung
der Endbuchstaben -stre = ae. -ster, wofür
Sachse, § 25 afrz. Einfluss in Anspruch nimmt, ist
durchaus engl., was aus Wörtern wie minnstre,
sawle, chesstre und denen mit dem Suffix
-less < ae. -els unzweideutig hervorgeht.

2. maggþhad stammt aus ae. mæg(e)þhad, das ebenso wie ae. mægden (> maggdenn) sekundären i-Umlaut erfuhr, wobei dieser sich in ersterem auf die nichtumgelauteten Kasus übertrug (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 284. a. 4).

192 ae, angl.  $\tilde{e}$  (< wg.  $\tilde{a}$ ) + g  $= ws. \tilde{e} + g$ 

mazzþe (= Stamm). Wegen angl. æ vgl. §§ 18. 115; wegen Kürzung § 225.

an. æi, ei, øy, ey

azz, mazz, nazz, wazz.

Anm. Vgl. Björkm. I, 37. 40. 64f. An. ei erscheint engl. als ezz, nur im Auslaut wird es zu azz (vgl. § 203. Anm. 3).

2. a w w.

aww im Orrmulum entspricht:

in ae. a + w

clawwess pl., tawwenn.

Anm. clawwess ist ae. unkontrahiertes clawu, das wie giefu flektiert (Siev. Gr.3 § 101. 2). u/å-Umlaut trat vor w nicht ein (Bülbr. El. § 258). tawwenn weist auf ae. tawian hin. Siev. Gr.3 § 57.2.a setzt neben tāwian getāwe auch kurze Formen an. Doch wäre Kürzung des āwegen der Diphthongenbildung nicht unmöglich (§ 225).—cnawwesst v. 12800 wird von Kölbing zu cnawesst emendiert.

195 ae. ea + wstrawwenn.

Menze, S. 73 u. Nachtrag, erklärt a in strawwenn aus der Anlehnung an strawsb. Mir scheint die Entwicklung jedoch folgende zu sein: Wg. aw(—j) > ae. ęw (s. Siev. Gr.³ § 73. a) > eow durch w-Umlaut (Bülbr. El. § 257) > kent. angl. eaw (Bülbr. El. § 140 ff.) > strawwenn (Orrm). Das Ae. kennt streawian neben streowian (Siev. Gr.³ § 408. a. 15).

ae.  $\bar{e}a + w$ 

awwnenn.

Für diese Form setzt Brate \*ēawnian an. Im Ae. ist meist īewan, ýwan, auch ēawan belegt. Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1031, 1050 führt ae. ĕawnīan, æt-ĕawnīan, Morsbach, Me. Gr. § 69 ein atēawnian.

an. au a w w e r r m o d.<sup>1</sup>

<sup>1)</sup> Siehe Björkm. I, 74 f. und die dort gegebene Litteratur.

198

afrz. a u

Awwstin (Kluge, Engl. St. XXII, 181).

199

lat. a u

clawwstremann.

3. ezz.

egg entspricht:

200 ae.  $e \ll (wg. \ddot{e}) + g (s. \S 26)$ 

rezzn rezznenn, wezze, awezze, innsezzless (Kluge, Etym.W.6'Insiegel'; Pog.,§ 78; N.E.D.). 201 ae. e (< wg. a vor i, j) + g (s. § 33 a.)

(bi-)lezzd lezzde lezzesst lezzeþþ lezz imp., ezze, ezzlenn (zu § 33β), flezzl, sezzst sezzþ sezzd(-e, -enn) sezz imp. unnsezzenndlike (zz statt ǧǧ aus anderen Formen übertragen).

Anm. fleggl ist im Ae. nur als fligel (Liebermann, Gerefa, Angl. IX, 264) belegt. N.E.D. hält dies für eine Korruption aus \*flegil. Sollte hier nicht eher Palatalumlaut im Spiele sein?

202 ae.  $\bar{e} + g$ 

twezzenn, bezzenn, ezzberr, ezzwhær.

Anm. Anstatt der beiden letzten Wörter dürfte man solche mit a z z- erwarten, wenn sie auf ae. æg- zurückgingen. e z z- setzt aber ae. eg- voraus. Dies begegnet tatsächlich im Nordh, sehr häufig und erklärt sich aus der Einwirkung des palat. g (s.Bülbr. El. § 167. a; Luick, Untersuchungen § 349). Vgl. § 129.

an. ei, æi

-legge leggkess leggkenn, beggse, beggtenn, hegglenn, keggsere, leggtenn, reggsenn reggse, (to-)skeggredd, greggfe, gregghenn, þegg tegg þeggm þeggre teggre.

Anm. 1. kezzsere1 stammt aus dem Nord., welches es selbst wiederum aus dem Deutschen entlehnt hatte. 2. grebbedd v. 1579 wird wohl Verschreibung sein. Brate sieht darin ein Beispiel der späteren adän. Monophthongierung von ei. Dann müsste es aber doch grēbedd, wie lēzhe(-menn), heissen. b b ist jedenfalls nicht recht verständlich. 3. Wie in § 193. Anm. gesagt wurde, wird nord. ei, æi im Auslaut zu azz, im Inlaut zu ezz. Die einzige Ausnahme bei Orrm ist bezz (< an, beir). Der Grund liegt offenbar darin, dass hier e z z ursprünglich nicht auslautete und dass die anderen Kasus bezzm bezzre darauf einwirkten.

an. e + g204

gezznenn gezznlike (Björkm. I, 151).

egg wahrsch, afrz. Ursprungs

bezzsannz², primmsezznesst³ etc., Ezznoc.

4. eww, eoww.

e(o)ww ist entstanden aus:

206 ae, eo (< ë durch w - Umlaut) + w cnewwesb. o cnewwess pl., (rode-)tre(o)wwess sg. trewwess pl., be(o)ww(-dom) beowwlike, be(o)wwtenn.

Anm. þe(o)ww nom. akk. sg. stammt aus den flektierten Kasus, in denen eine Kontraktion nicht stattfand. - þe(o)wwtenn scheint im Ae. nicht belegt zu sein. Deshalb wird es am besten als Neubildung zu sb. beowot, dat. beowte angesehen.

ae.  $\bar{e}o \ll eu + w \ll s. \$  225) 207

bire(o)wwsenn birewwsepp, chewwenn

2) s. Str.-Br.; Mätzner; N. E. D; Behrens, Beitr. 14; Napier, Acad.

1894 I, 62; Kluge, Engl. St. XXII, 180.

<sup>1)</sup> Vgl. Brate, 47; Kluge, Etym. W.6 'Kaiser'; Björkm. I, 56; Kl. Grdr. I, 933; Zupitza, Acad. 1888 No. 827.

<sup>3)</sup> Behrens, Beitr. 41; Napier, Acad. 1894 I,62; Kluge, Engl. St XXII, 180.

chewwebb, reowwsunnd re(o)wwsunng(-e).

208

lat. e u

Ewwticum (im lat. Text).

5. oww.

oww datiert aus:

209

ae.  $\bar{0} + w$  (s. § 225)

prowwinnge, (n-)owwhar owwhær, (n-)owwberr.

210

ae. 10 + w(s. § 225).

trowwenn etc., trowwe adj. orrtrowwe, trowwbe(-læse) wanntrowwbess orrtrowwbe.

211

ae.  $e \circ , \tilde{e} \circ + w (s. \S 225)$ 

fowwerr(-tiz) fowwre.

Anm. (zu §§ 210-211.) In diesen Wörtern hat eine Akzentverschiebung bei der Bildung des Diphthongs mitgewirkt. Beispiele dieses Vorganges sind schon ae. belegt, so Ri. gitrōwalike, fover (s. Bülbr. El. §§ 329. 331; Siev. Gr.³§ 325), Sachsenchron. Laud. 1107. 1122 fower (Kl., Grdr.² I, 1048).

212

an, ou

dowwnenn, nowwt, rowwst,
sowwpess.

6. uzz.

uzz geht zurück auf:

213

ae.  $\bar{u} + i$ 

n ŭ z z u (§ 184 u. Anm. § 220. 2).

## II. Die Diphthonge mit langer ersten Komponente.

I. āw.

214

ā w ist entstanden aus:

ae.  $\bar{a}$  (< germ. ai) + w: sawle, slaw.

2. æw.

215

æ w entspricht:

ae.  $\bar{e}a + w: dæw$ , elesæw, ræw p., bæw(-full). 3.  $\bar{e}(o)w$ .

Die Quelle für  $\bar{\mathbf{e}}(o)$ w ist: ae.  $\bar{\mathbf{e}}$  o + w: hew, ne(o)w, cne(o)w p.

# Bemerkungen zu den Diphthongen und Doppelkonsonanten.<sup>1</sup>

Bisher lag die Notwendigkeit nicht 217 vor, auf die schwierige Frage nach der Bedeutung der Doppellaute einzugehen. Ehe ich aber zum Konsonantismus übergehe, ist ihre Erledigung geboten. Bekanntlich stehen zwei Theorien einander gegenüber. Die ältere, durch Sw.-M. vertreten, geht dahin, dass Orrm Doppellaute ausdrücklich zum Zeichen für die Kürze, einfache Konsonanten zum Zeichen für die Länge des vorhergehenden Vokals verwendet. Intervokalisch werden von Natur einfache Buchstaben auch nach kurzem Vokal nicht gedoppelt, damit man nicht zu einer falschen Lesart verleitet werde; wenn solche trotzdem erscheinen, sind sie dem Prinzip zuliebe verdoppelt. Natürlich werden Doppelkonsonanten, die sprachgeschichtlich berechtigt sind, auch lang gesprochen.

Die zweite, jüngere Ansicht rührt von Tr. her. Sie ist kurz formuliert in den Worten: Orrm schrieb, wie er im Verse sprach, also was doppelt geschrieben erscheint, wird lang gesprochen und umgekehrt.

Für die Untersuchung des Schreibsystems ergeben sich demnach als brauchbar nur die Fälle, wo anscheinend

<sup>1)</sup> Litteratur: Sweet, H. E. S. §§ 616 f. 697, First Middle English Primer (1899), 2. Aufl. S. 43 f.; Trautmann, Angl. VII, Anz., 94 ff., 208 ff., Angl. XVIII, 371 ff.; Effer, Angl. VII, Anz., 166—199; Brate, P. Br. B. X, 1 ff.; Ten Brinck, Chaucer's Spr. und Versk. §§ 96 f., Zeitschr. f. d. A. XIX, 213; Morsbach, Me. Gr. § 15; G. G. McKnight, Engl. St. XXVI, 455 f.

ohne sprachgeschichtliche Rechtfertigung Laute gedoppelt sind, nämlich 1) in den Diphthongen, 2) in Wörtern wie wiß butenn, 3) im Auslaut unbetonter und schwachtoniger Silben und Wörtchen.

Fassen wir zunächst die Diphthonge ins Auge. M. führt diese als einen Hauptbeweis für seine Ansicht auf. Nach ihm bedeuten:

azz — ai z.B. dazzess = dai-es

aww - auz.B. tawwenn = tau-en

ezz — ei z.B. wezze = wei-e

eww - eu z.B. chewwenn = cheu-en

oww - ou z.B. trowwenn = trou-en

aw — āu z.B. cnawenn = cnāu-en

æw -  $\bar{a}u$  z.B. fæwe = fæu-e

ew — ēu z.B. cnewenn = cnēu-en

ez — ēi z.B. wrezenn = wrēi-en

ow - ōu z.B. flowenn = flōu-en.

Der Uebersichtlichkeit halber möge Tr.'s Diphthongenlesung gleich angeführt werden. Nach ihm sind:

azz — aī z.B. dazzess = daī-ess

aww — aūz.B. tawwenn = taū-enn

 $ezz - e\bar{i}z.B. wezze = we\bar{i}-e$ 

eww — eū z.B. chewwenn ≔ cheū-enn

oww - oū z.B. trowwenn = troū-enn

aw — āu z.B. cnawenn = cnāu-enn

æw –  $\bar{a}u$  z.B.  $fæwe = f\bar{a}u$ -e

ew — ēu z.B. cnewenn = cnēu-enn

ez . — 'ēi z.B. wrezenn = wrēi-enn

ow — ōu z.B. flowenn = flōu-enn.

Für Orrm gilt nun, wie für Layamon, hinsichtlich der Verstechnik das von Tr. aufgefundene Gesetz, dass im Versausgang die Form —× gewahrt bleibt.Bei einer Durchsicht der ungefähr 10 000 Versschlüsse fand ich dieses Gesetz durch keine Ausnahme verletzt (an. afell s.

§ 98. Anm. 2). Nun aber begegnen sehr häufig in dieser Stellung, nach Tr. gegen 250 mal, die Wörter dazzess, fazzerr, wezze(-ss), ezze, twezzenn, bezzenn, trowwenn etc., trowwe, clawwess, tawwenn, þe(o)wwess etc., cnewwess, trewwess. Hierher gehören auch, wenn M.'s Lesung richtig ist, die zahlreichen Wörter wie lezzde, þe(o)wwtenn etc. Ich lasse sie aber ausser Betracht, weil obige allein schon genügen.

Bedeutete daggess nun dai-es (mit kurzem Diphth.), so hätte es vor daghess inbezug auf Silbenschwere nichts voraus und dürfte ebensowenig wie letzteres im Versausgang stehen.

Ferner wäre bei den Diphthongen dem Prinzip zuliebe intervokalisches z, w gedoppelt und zwar mit exakter Regelmässigkeit, ohne Rücksicht auf den Leser, während die einfachen Kons. intervokalisch (z.B. in maken) nach Sw. nicht haben gedoppelt werden dürfen, einzig deshalb, weil sonst falsche Lesart hätte eintreten können. Sweet (§ 697) fühlt diesen Widerspruch wohl und gibt deshalb die Erklärung: 'In this doubling between vowels the first cons. denotes the glide on to the vowel, the second that vowel itself (\*clauwess)'. Aber trotzdem sagt er weiter: 'That clawwess meant practically nothing but claues...'

Sodann wäre es im höchsten Grade auffallend, wenn eine ae. lange freie Silbe ohne jeden Grund und ohne jede Kompensation hier gekürzt erschiene, wie chewwenn (< cēowan) = cheu-en etc.

Es muss also in den Wörtern mit intervok. zz, ww nach kurzem Vokal "in den zz und ww das stecken was sie befähigt den versausgang zu bilden, d.h. [es] müssen diese doppelzeichen lautlängen darstellen gerade wie es mm, tt, ss, ff, usf. tun."

Aus dem System von Sw.-M. 210 ergibt sich noch eine andere Inkonsequenz. Sie lesen die Endung iz  $(z.B. in maniz) = \bar{1}$ , indem sie i als lang und z als blosses graphisches Zeichen dafür ansehen. So wenigstens muss man Morsbach, Me. Gr. S. 34, 73.b verstehen. Eine andere Fassung von  $iz = i + i (<\dot{g})$ würde Orrm beim Sprechen sicherlich Schwierigkeit gemacht haben, und zu lesen iz = i + i, würde die Schreibung izz voraussetzen. Auch kann z keine kons. Funktion mehr gehabt haben wegen wurrbi etc. (s. im folgenden). Also z wäre rein graphisch. Demnach wäre size (v. 16965 Versausgang) = sī-e mit graphischem z;  $\bar{i}$  datierte hier aus i + i < ae.  $\dot{g}$  (síze mit doppelter Längenbezeichnung brauchte nicht gerade auffällig zu sein, vgl. etwa ût). sizzefasst dagegen, dasselbe Wort, zeigte i < i + i, wobei also aus zz ein i in Anrechnung gebracht werden müsste. Somit ist nach ī das z nur graphisch, nach i aber ist zz = i, oder anders ausgedrückt: Intervok. z ist graphisches Zeichen, intervok. z z gehört mit dem Werte eines i zum vorhergehenden Vokal. So nach ī, i; in Diphthongen (§ 218) gilt sowohl z als auch zz = i. - Dasselbe Schicksal wie size sizze-teilen dann noch twizzess twizess, brizzess brizess, die sich öfters im Versausgange finden.

Wie wird nun Tr. diesen Wörtern gerecht? Auch er liest  $iz=\bar{i}$ , aber  $\bar{i}< i+i(<\bar{g})$ . Das ist nach meiner Ansicht ganz richtig. Ich sehe die Bestätigung I) in der Schreibung -i für -iz in: ani v. 6248, nani, mani v. 795, seliliz, haliliz, hefilike, modinesse, modiliz vv. 1296. 2041, wurrþi D. 127. v. 8345, dæþshildinesse, dirrstiliz vv. 19991. 199985, unnshaþinesse v. 15915, þildiliz v. 1186 (Kölbing) (z.T. bei Effer, S. 194 angegeben), 2) in dem Wechsel von  $\bar{i}$  mit iz in Wörtern wie twizess twizzess, þrizess þriz

zess, size sizze-.

Ist nun iz = ī, so bedarf die Tr.'sche Lesung einer Modifikation. Wenn Tr. bei den eigentlichen Diphthongen eine vollständige Vokalisierung von g, j annimmt, so muss dieser Vorgang nach i sicherlich eingetreten sein. Dann aber haben wir in sizze-, þrizzess, twizzess, frizzenn (< an. frýja), drizze etc. stets ein z übrig.

Dieses überzählige z, das niemals, auch wenn das vorhergehende iz durch i vertreten ist, wie in size, durch i ersetzt wird, kann nichts Anderes sein als i in konsonantischer Funktion (= i), die Fortsetzung von altem j.g. Demnach lese ich sī-je, für sizze- size, frī-jenn für frizzenn (sollte auch an, j so schnell vollständig vokalisiert worden sein?). Eine Bestätigung sehe ich in der Schreibweise size (mit Akzent!) vv. 11421. 11481, Zacaríze(-ss) 7 mal, obgleich ich dies nicht als Beweis gelten lassen will, da einmal ein scheinbar unbequemes drigerafftess v. 16053 begegnet. Man beachte ferner den Einschub eines z = i im Hiat in Abyzess, Ysayzess (= abī-jess  $\times \stackrel{\downarrow}{-} \times$ , īzaī-jess Anwendung obiger Annahme auf die Diphthonge wird ihre Richtigkeit noch beweisen.

Konsequenterweise muss man nun auch die Diphthonge anders fassen als Tr. tut(§ 218). Es bedeuten:

azz — aii z.B. dazzess = dai-iess ezz — eii z.B. wezze = wei-ie ez — ēi z.B. wrezenn = wrē-ienn, und dementsprechend:

aww — auu z.B. tawwenn = tau-uenn eww — euu z.B. chewwenn = cheu-uenn oww — ouu z.B. trowwenn = trou-uenn aw — āu z.B. cnawenn = cnā-uenn æw — ēu z.B. fæwe = fæ-ue ew — ēu z.B. cnewenn = cnē-uenn ow — ōu z.B. flowenn = flō-uenn.

1. Ein positiver Beweis für die Richtigkeit meiner Lesart liegt in den Wörtern nowwhar, owwhar, owwhær. Sw. liest nowwhar mit kurzem o.Zwar kann man das Wort nach seinem System als nou-hwar und nohwar deuten. Im ersteren Falle lautete aber ww, entgegen M., uw, im letzteren wäre es einfaches w, also stets anders als ww in tawwenn etc. - Ich glaube, auch Tr. muss o als kurz ansehen. Denn wenn nōu-hwar gelesen würde, bliebe u unerklärt. Dieses kann nicht aus oder vor h entstanden sein, sonst dürfte man in Wörtern wie ohht, nohht u.s.w. sicherlich eine u-Entwicklung erwarten; überdies ist h in wh jedenfalls ein blosser mit gleichzeitiger Protusion der Lippen für die u-Stellung des w gesprochener Hauch, Käme u aus w in w h, so würde man intervok, nach jedem langen Vokal eine u-Entwicklung fordern dürfen z.B. in -iwhillc, nawihht. o in nowwhar ist also kurz.

Ist dies aber der Fall, dann haben wir hier ein sicheres Beispiel, worin ww in zwei Teile zerfällt: in den zum vorhergehenden Vokal gehörenden vokalischen und den die folgende Silbe anlautenden konsonantischen.

2. Auch rein phonetische Erwägungen fordern aig für aī vor Vok., au u für aū vor Vok. Man versuche nur nŭzzu (§§ 213. 184. u. Anm.) sowohl nach Sw.-M. als nach Tr. zu lesen. Die ersteren können nŭzzu als nui-ū, nui-u oder nu-jū, nu-ju deuten. Abgesehen davon, dass die intervok. Doppelung zz wieder regelwidrig ist, würde es schwer sein, für nŭzzu=nui-u (< ae. nū + įū) eine einigermassen befriedigende etym. Erklärung zu finden, da der Vokal des zweiten Teiles

noch gut erhalten ist. Bei nuzzu=nu-ju würde zz konsonantisch, also anders als zz in dazzess etc. sein. - Tr. muss n u ī - ū oder n u ī - u lesen. Man wird finden, dass sowohl in nui - ū, nui - u wie in nuī - ū, nuī - u ein i-Uebergang unvermeidlich ist. Wenn auch im allgemeinen die Notwendigkeit nicht besteht, dass Diphthonge vor Vokalen im zweiten Teile kons, Funktion ausüben, so nehme ich eine solche für Diphthonge mit langer ersten oder zweiten Komponente in Anspruch. Die Unterscheidung von langen und kurzen Diphthongen ist nicht nur bei Orrm, sondern auch später noch scharf beobachtet, sonst könnte die Wandlung von ā > o in soule, Poul nicht stattgefunden haben, Nun versuche man einmal die deutschen Wörter bauen - Eier abwechselnd mit langer und kurzer ersten und zweiten Komponente zu sprechen. Dabei achte man auf klares ā,a, ī, i, ū, u, auch darf kein Knacklaut entstehen noch i,u einen Nebenakzent bekommen. Man wird unbedingt hören: bāuan - bauuan Pāiar — Paiiar.

Noch schärfer wird u, i hervortreten, wenn die folgende Silbe deutlicher gesprochen wird, und eine solche deutlichere Aussprache der nachtonigen Silben in dem starkartikulierten Jambentakt Orrms wird man auch dann unbedenklich annehmen können, wenn man mit Sw.-M. die Doppelkonsonanten dieser Silben für nur graphisch hält.

Im Silbenauslaut wie vorkons, wird das zweite Element in u u, i i natürlich zu reinem u,i und bildet mit dem vorhergehenden einen ū-,ī-Laut, denn hier fehlt ja u,i die Möglichkeit konsonantischer Funktion. Dies passt sehr glücklich zu dem kons, Auslautsgesetz.

Diese meine Ansicht<sup>1</sup>, welche

<sup>1)</sup> Interessant ist, dass auch Luick, Unters. § 168, S. 93, zwar auf andere Weise, zu dem Ergebnis kommt, dass im Me. nach kurzem Vokal ein Diphthong entwickelt wird, nach langem Vokal aber nicht.

die Tr.'sche zwar etwas modifiziert, aber sein System da durch um so fester stützt, kann ich jetzt dahin zusammenfassen: Diphthonge sind a z z (= a  $\bar{i}$ ), e z z (= e  $\bar{i}$ ), a w w (= $a\bar{u}$ ),  $e(o)ww (=e\bar{u})$ ,  $oww (=o\bar{u})$ ,  $aw (=\bar{a}u)$ , ww(= \vec{\varpi} u), e(o)w (= \vec{\varpi} u) im Silbenauslaut und vor Konsonanten; azz-, ezz-, aww-, e(o)ww-, oww-, uzz- lauten vorvokalisch aii-, eii-, auu, euu,

ouu-, uii-.

Um so erklärlicher ist es jetzt, weshalb 223 Orrm die kons. Buchstaben w, z zur Diphthongenbezeichnung verwendet. Ihre konsonantische Natur war z.T. noch nicht geschwunden, und Orrm trennte vielleicht uu, ii hinsichtlich ihrer Bestandteile nicht, weil er letztere beide für einen langen Laut hielt. (vgl. § 227)

Die Entstehung der Diphthonge denke ich mir folgendermassen. Ae.  $i < j, \dot{g}$ ) und w = u) im Silbenauslaut und vor Konsonanten sonderten nach kurzem Vokal ein i-, u-haltiges Element nach dem vorhergehenden Vokal hin ab. Nach langem Vokal in gleicher Stellung beginnen j,w sich zu vokalisieren. Etwas schieben auch intervok, j. w nach kurzemVokal ein j. u vor. Dann werden i, u im Silbenauslaut und vor Konsonanten vollständig zu i, u, die sich mit vorhergehendem i,u zu ī, ū, mit vorhergehendem langen Vokal zu Diphthongen vereinigten. So ist der Stand bei Orrm.

Dass wirklich Absonderung eines i,u aus j,w stattfand, beweisen die vielen ig im Ae, und ferner der Umstand, dass dazzess dem ae. dæges gegenüber mit langer Tonsilbe erscheint (§§ 218. 227). Eine Doppelung innerhalb von Vokalen hätte auch die Konsonanten ergreifen müssen.

Dieselbe Entwicklung nahmen die Wörter mit i z(z), von denen einige ursprünglich einen anderen Laut besassen, wie hiz (vor Vok.) < ae. hyże.

In manchen Wörtern mit langem Tonvokal gab dessen Länge dem Streben des folgenden j, w, ein i, u abzusondern, nach, und der lange Vokal wurde kurz, damit die Silbe nicht überschwer werde; so besonders im Silbenauslaut und vor Konsonanten,wie in trowwhe < trēowhe, mazzhe etc., sogar im Inlaut vor Vokalen z.B. chewwenn und vielleicht tawwenn etc., wenn man es mit ae. langem Vokal ansetzt.

Anderseits erscheinen bei Orrm auch nach kurzem Tonvokal einigemal keine Diphthonge, so in forrlegenn (<ae. forlögen p.p. zu forrligen), forrlegerrnesse (<ae. forlöger-), slagenn p.p. zu slan. Letzteres könnte auch slägenn mit Längenübertragung aus slän und dem Prät. sein, doch ist dies m.E. nicht wahrscheinlich.

Die Frage nun, ob und warum dazzess = dai-jess eine längere Tonsilbe besitzt als dazhess u. ae. dæġes und M.'s dai-es, erledigt sich einfach. ww = u u und zz = i i werden natürlich ohne mittlere Pause gesprochen, wie etwa nn in penknife oder die ital. Doppellaute mm, 11 etc. Als gutes Beispiel kann ne. nowise = nou-waiz gelten, und auch nowhere, wenn hausgelassen wird. Die u-resp. i-Stellung des ersten Teiles bleibt für uresp. i-Laut mit scharfer endschlüssiger Entrundung resp. Aufgabe der i-Enge hört. Darum gelten ww, zz als gleichwertig dem nn in sunne etc.

Aus unserer Betrachtung der Diphthonge ergibt sich sofort, dass keinem Zeichen ein bloss diakritischer Wert zukommt dass also jeder Buchstabe auch seinen Lautwert besitzt. Demnach gilt hier voll und ganz die

Theorie T.'s. A priori liesse sich sein System ebensowohl auf die Doppelkonsonanten anwenden. Aber es hält auch einer genaueren Prüfung stand, und alle Einwürfe, die dagegen gemacht worden sind, hat Tr. widerlegt. Es möge mir erlaubt sein, noch einiges dazu zu erwähnen.

M. macht geltend, dass in Wörtern wie wibbutenn, efennald, efenninng, onnān etc.die Schreibung mit der Sprechweise nicht übereinstimmen könne. Man braucht aber nicht einmal mit Tr. sprachgeschichtliche Schreibung oder Irrtum des Schreibers anzunehmen, sondern, wie aus der Schreibung onn an (neben onnan), wibb inenn v. 9491 (Kölbing) neben wibbinnenn), butt an (neben buttan § 180. Anm.), utenn wibb v. 4778 (neben wibbutenn), middell ærd (neben middellærd) hervorgeht, ist onn ann wibb utenn annd wibb. <sup>?</sup>innenn, efenn<sup>?</sup>ald (efenninng ist zweifelhaft s.§26. Anm. 1), middell?ærd, all?āne (wenn Kölbings Schreibung allane v. 11344 richtig ist, White-Holt hat all ane) zu lesen. Darauf weist auch hehenngell (§ 333) hin. Wenn ein Knacklaut nicht gesprochen wurde, schrieb Orrm auch einfachen Konsonanten, so anan. Deshalb lautet auch ful iwiss 5mal,genauso wie fuliwiss, fulizwiss 9 mal, ohne Knacklaut, dagegen muss v. 687 full?iwiss (Holt hat allerdings ful iwiss) gelesen werden. Anders würde ful iwiss jedenfalls auch M. Schwierigkeit machen.

Das Hauptbedenken erregt wohl Tr'.s System durch die Annahme, dass sogar in untreffigen Silben Doppelkons, gesprochen worden seien. Auch M. stützt sich darauf und behauptet, dass in unbetonten Vor-, Mittel- und Endsilben und in satztieftonigen Wörtchen der Kons, kurz war. Bei 500 Versen, die ich daraufhin durchsah, fand ich in mehr als 150 Fällen wirkliche satztieftonige Wörtchen der Art, wie M. angibt: him m,

hemm, inn, onn, i,o, þatt, hitt, annd etc. unter dem Verstreff und in mehr als 50 Fällen vor- oder nachtonige Silben zur Tonsilbe erhoben. In diesen Fällen schrieb Orrm jedenfalls der Aussprache gemäss. Anderseits ergab sich eine sehr grosse Zahl von dem Wort oder selbst dem Satzakzent nach betonten Silben in der Senkung.

Das Gesagte scheint mir die wohlbegründete Annahme Tr.'s noch mehr zu stützen, dass nämlich Orrm "jede silbe seines eben und würdevoll einherschreitenden verses mit nachdruck gesprochen wissen" wollte, und demgemäss die sonst einfachen Konsonanten in sonst unbetonten Silben lang sprach. — Die zahlreichen Beispiele (s. Holt im Gloss. und die Notierungen Kölbings), wo in solchen Silben der Endkons. nicht gedoppelt erscheint, sprechen eher für als gegen Tr. Denn es lässt sich verständlicher an, dass Orrm nicht immer den Hochton in diesen Silben erreicht hat, als dass dies ausnahmslos der Fall gewesen sei. Nach Sw.- M. müssen alle diese Beispiele als Verschreibung gelten.

Und endlich, wenn Orrm die Absicht gehabt hätte, systematisch nach kurzen Vokalen doppelte, nach langen einfache Konsonanten zu setzen, würde der unendlich breittretende Orrm sich die Gelegenheit haben entgehen lassen, dies an der Stelle, wo er von seiner Schreibart spricht vv. 95-110 der Dedikation, ausdrücklich dem Leser klar zu machen? — Nach alledem halte ich mit Tr. dafür, dass Orrm schrieb, wie er im Verse sprach.

## B. Die Konsonanten.

Wie ich in §§ 217-230 auseinan-231 dergesetzt habe, schliesse ich mich hinsichtlich der Beurteilung der Doppellaute Trautmann's Ansicht an, dass nämlich Doppellaute lang sind. Für Orrm gilt das Gesetz: "Konsonantischer silbenauslaut ist kurz nach langem und lang nach kurzem vokal" (Trautmann, Angl. VII, Anz. S. 98; XVIII, 381). - Ich mache von vornherein darauf aufmerksam, dass bei der folgenden Einzelbetrachtung der Kons, alle Wörter berücksichtigt worden sind, meist aber genügte die Angabe einiger Beispiele. Solche Fälle sind durch vorgesetzes z.B. kenntlich gemacht. Die intervokalischen Geminationen sind sämtlich angeführt. Betreffs der Einteilung habe ich mir der Uebersichtlichkeit halber erlaubt, die Quetschlaute ch, g, ebenso sk, sh, x unter Gutt, und Pal, aufzuführen.

#### a. Die Halbvokale.

I. z (= i).

g bei Orrm entspricht sowohl ae. palatalisiertem g als auch ae. ursprünglichem und an. j. Ferner ist es das Zeichen für den aus der ersten Komponente eines ae. Diphthongs bei Akzentverschiebung entstandenen Halbvokales. Anderseits wechselt es im Auslaut und vor Kons. nie mit h, sondern wird dort zu i. Daher bezeichnet g bei Orrm den Halbvokal i, soweit es nicht einen Vokal bedeutet (§§ 217-227).

Z im Anlaut entspricht:

I) ae. palat. g vor solchen Vokalen, die vor dem Eintreten des i-Umlautes schon palat waren:anndzætenn etc. anndzætinnge anndzætnesse, (rihht-)bizetenn p.p., bizæte, forrzeteþþ, (forr-) zifenn etc. zaffp. zæfe opt. etc., (kine-)zerrde, (onn-)zæn

(-ess), zæp etc., zarrkenn etc., zate (§ 12), zeldenn etc. zeldess, zellp(-enn), zemelæste zemenn etc. zemsle, ze(o)rn(-enn), zetenn (= giessen), zife sb., ziff (=if), ziferr etc., zittsunng; in der Vorsilbe ae. ge-, gi-: unnzerim, zehatenn, zede p. (§ 124. Anm. 2).

- 2) germ. j: ze, zer etc., zët, zitt, zocc, zonnd, zunng.
  - 3) an. j: za zatenn etc., zol(-dazz).
- 4) der ersten Komponente eines Diphthongs bei Akzentverschiebung: zuw zure (§ 186), zho (§ 332), zerrsalæm (< (h)jer-).
  - 5) lat. i, I in Eigennamen z.B. Iacob, iordan.
- 6) z durch Uebertragung: zotenn p.p. 1773 (aus zētenn inf.), zoldenn p.p. 6239 (Kölbing), zunnc zunnkerr (aus zuw, ze § 77. Anm. 6).
- Anm. 1. Offenbare Verschreibungen sind zode vv. 4764. 4756, zöd v. 21730 (Kölbing). Anderseits würde man zerwarten in kirrkegærd, geornenn v. 3579 (Kölbing), geornfull v. 4694 (Kölbing), anndgætenn vv. 2253, 2257, onngæn v. 19509 (Kölb.),sonst stets zæn, gët(§ 119.Anm.4), gifenn (s. § 287. Anm.). Alle diese Fälle (ausser gifenn) sind Verschreibungen, denen eine grosse Zahl richtiger Formen gegenüberstehen.
  - 2. Die ae. Vorsilbe gi-, ge- ist nur noch in den oben angeführten Beispielen erhalten. In zede ist sie durch Kontraktion zu einem Bestandteil des Verbs geworden. Sonst ist gi- durch die Zwischenstufe i- (§ 160) hindurch ganz in Fortfall geraten.
- ż intervokalisch entspricht:
- 1) ae.g, urspr. zwischen Palatalvok.: forrlegenn vv. 1988. 2000. 3117, forrlegernesse vv. 2032. 2044. 4437 (R.1 forlegernisse, Brown II, 18) s. § 26, sla-

zenn vv. 4458, 14489 (§ 11. Zu allen vgl. § 226), síze sizzefasst, twiz(z)ess, þriz(z)ess (§§ 219. 224).

- 2) ae. g, urspr. vor j,i: fegesst etc., wrezenn (§ 328. Anm. 2), drigge(-fot) driggedd (§ 155).
  - 3) an.j: dezenn etc., frizzenn (§§ 163. 167. 219).
  - 4) z in Diphth. s. §§ 220. 222.
- 5) eingeschobenem z im Hiat bei Fremdnamen: Abyzess, Ysayzess, Zacarizess (s. §219). Anm. witezunnge v. 14453 ist wohl Verschreibung.

235 z im Inlaut nach Kons, entspricht:

- 1) ae. g, urspr. vor j:birrzenn, forrwarrzedd.
- 2) lat. Hiat-i: Márze (immer zweisilbig).
- Anm. 1. Maria lat. warf im Englischen den Akzent auf die erste Silbe, wodurch urspr. Ton-i zu i werden konnte.
  - 2. In folgenden Wörtern: borrzenn vv. 6089. 7561 (Holt) 16711 (Kölbing), follzesst v. 4723 (Holt), follzenn v. 1908 (Kölbing und Holt),burrzess v. 8271, hallze v. 10925 (Kölbing) kann z unbedenklich als Schreibfehler aufgefasst werden, da sie den mit zh belegten Formen gegenüber verschwindend wenige sind. Doch mag man es hier auch mit einer jüngeren Verschiebung zu tun haben.

II. w.

#### Der Halbvokal w geht zurück

236

#### im Anlaut auf:

- ı) ae. an. w vor allen Vokalen z.B. wa, wod, we, wurrbig, wihht, wengess (nord.).
- 2) ae. an. w vor r,1 z.B. wraþ, wrekenn, wlite, wrang (nord.).
- 3) ae. an. w in den Verbindungen tw: z.B. twa, twinne; bw: z.B. bwang, bwerrt; sw: z.B. swifft, sware; dw: dwallkennde, maggstredwale, dwillde, dwellenn; cw: z.B. cwabb, cwellenn.

Ann. Im letzten Falle wird statt cw auch qu geschrieben und zwar nur in den lat. Lehnwörtern quarrterrne, quabbrigan.

im Inlaut intervok, auf:

- 1) ae. w nach langem Vokal z.B. c n a wenn, c n e w e, d æ w e n n, f l o w e n n (§ 220).
  - 2) ae. w mit Diphthongbildung s. §§ 220. 222.
  - 3) w in Eigennamen s. § 341.

im Inlaut nachkons, auf:

ae. w in narrwe, widdwe, winndwenn.

Bem. (zu §§ 236. 238).

- I) Ausgefallen ist ae. w vorkons. in zure, cnelenn cnelinng, ohht, ezzberr; ferner in den Verbindungen cw in comenn etc., cude; sw in susstress, sutell, allse, all se (also vor o,u und in einem schwachtonigen Wörtchen (§84); nachkons. in nehhzhenn, fulluhht; im Anlaut in der Krasis in nile = ne-wile, nollde(nn) = ne-wollde(nn), nisste(-nn) = ne-wisste(-nn), nät = ne-wät, nære(-nn) = ne-wære(-nn), nass = ne-wass; im Nord. schongefallen ist w in epeþþ, Orrm (Orrmulum, Orrmun).
- 2) Auslautend wird w zu u in den Diphthongen (§§ 221. 224), in zuw (§ 186), in naru (§ 82).

Die Verbindung wh

ist überall da erhalten, wo ae. hw stand. Die Lautung ist die ne. — wh, für w verschrieben, begegnet in wharrb v. 2461, whibb II, 275; anderseits fehlt hin watt v. 19613. — win wh hat über h hinaus mit vorhergehendem gekürzten Vokal einen Diphthong gebildet in nowwhær etc. (§ 220).

## b. Die Liquiden.

I. r.

r begegnet wie im Ae. in allen

Stellungen, nur dass es auslautend nach kurzem Vokal geminiert wurde.

Komparativisches r ist zu finden in de(o)plikerr, fulre, hehhre, lahre, lattre, sibre, ütterrlike, elldre, bettre, lenngre. — Flexions-r steht in chilldre, lammbre, sanderrmann; in den Gen. pl. allre, babre, heore, bezzre (nord.); ferner in den nord. hazherr etc., kaggerrlezze, gluterrnesse. — Ausgefallen ist rin spekenn etc., spæche, wie schon ae.

Intervok. rr entspricht:

- ı) ae. rr in nerre komp. (Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 1002), irre, unnsperrenn.
  - 2) an. rrin werre, skerrenn, orresst, orrab.
- 3) übertragenem rr in warre pl. (zu warr), doch muss hierbei berücksichtigt werden, dass an der einzigen Belegstelle e elidiert wird v. 18313: . . . . beb warre annd wise.
- 4) rr zweifelhaften Ursprungs in irrene (§ 61, Anm. 2). 242 rrr zwischen Vokalen

steht nur in der Kompositionsfuge mitAnlehnung an die einfachen Wörter in sunnderrrun, forrahht, orrrah (neben orrab), orrrahnesse.

243 Metathese des r

hat statt in bærnenn etc., brihhte, wrihhte, wrohhte p., þrisst(-iz), forrþrisst, horrs, quarrterrne, shæwerrne(?), e(o)rnenn.

Folgende Wörter, in denen im Ae. überall oder z.T. Metathese eingetreten war, haben diese aufgegeben resp. nicht vollzogen: þirrst þirrste þþ, frosst, (att-)rann p., (to-,ut-) bresstenn att brasst (R.¹ brustæn), bridd(Li.R.² birdes), fressh, þresshesstetc. Nimmt man noch die nord. Lehnw., welche hierher passende ae. Wörter verdrängten, nämlich brennde, fresst, gre-

sess (danach gresshoppe) hinzu, so ist ein gewisses Bestreben nicht abzuleugnen, r vor den Vokal zu setzen resp. vor ihm stehen zu lassen, besonders wenn hht folgt. (Vgl. Ten Brink, Chaucers Spr. u. Versk. § 116).

#### H. 1.

l steht in allen Stellungen und ll gemäss Etymologie und Auslautsgesetz. (Hierher, und nicht zum folgenden, gehört auch middellærd s. § 228).

245 Intervok, 11 steht

- I) mit etym. Berechtigung in alle, belle, (bi-) tellenn, cwellenn, dwellenn, ellennlæs, elless, fallenn felle p., fillenn, fulle, fulluhht, galle, spellenn spelless, helle, sellenn, stalless, stille, wallenn, welle (=die Welle), wille, wulle, ille (nord.), walless (lat Lehnw.).
- 2) in der Kompos. fullike. 246 lll intervok.

findet sich in der Kompos, in syllabierender Schreibung mit Anlehnung an die einfachen Wörter: idell-legge, skilllæs.

247 Metathese von 1

hatte im Ae. stattgefunden in dem Suffix -els < -isl-. Dieses bleibt bei Orrm mit der Aenderung zu-less in recless. Dementsprechend wurden neugebildet: fetless, berrhless, strenncless. Die Endung in zemsle muss deshalb nord. sein (Brate, 65 f; Björkm. I, 17; Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 938).

#### c. Die Nasale.

I. m.

m begegnet wie im Ae, und gemäss dem Auslautsgesetz.

Ae. Flexions-m ist erhalten in dat. pl. whilumm, wukemalumm, worin es die Bedingung für die Bewahrung des uzu sein scheint (§ 56). — Ae. m ist zun geschwächt in wirrsenn, þann (schon ae.), bitwenenn, siþþenn (schon ae.).

Intervok. mm steht:

- 1) etym. berechtigt in grimme.
- 2) übertragen in wemmedd etc.

Anm. wemmedd zeigt im Ae. schon mm, entweder aus Verbalformen mit doppeltem mübertragen, oder in Anlehnung an wemmo sb., wemme adj.

- 3) in nord. immess (Brate, 46; Björkm. II, 214).
- 4) in crummess (§ 86. Anm. 2).
- 5) in wimmann, worin mm aus fm datiert.

#### II. n.

250 I. Das dentale n

begegnet wie im Ae, in allen Stellungen und wird entsprechend dem Auslautsgesetz geminiert.

Ausgefallen ist n z.T. mit Ersatzdehnung des vorhergehenden Vokals in i, o, mi, þi, ti, a, saterrdagg, þurrsdagg. Nach Kluge, Grdr.² I, 1022 ist auch in fasste, lende(ss), wesste (= Wüste) ae. n ausgefallen. wesste könnte jedoch das ae. Adj. in subst. Funktion, fasste ein nord. Lehnwort sein, und lende entspräche vielleicht einem ae. lendu n. pl. (Kluge, Lesebuch²). — nn < m s. § 248. — Flexivisches n ist erhalten in onn uhhtennuhhtennsang uhhtenntid, sunenndagg, wawenn, judisskenn, kalldisskenn, hallghenn v. 15763, eghne, tekenn.

251 Intervok, nn kommt vor

α) mit etym. Berechtigung in: biginnenn etc., blinnenn, binnenn, inne sb., inne adv., cunnenn, to donne, kennedd, kinne, manness, mennissh, (n-)ænne, sinne, sunne, winnenn, þanne, whanne, twinne, totwinneþþ, nord. sannenn, þrinne.

Anm. sunenndagz v. 4360 etc. sollte mit innerem nn erscheinen. Ob wohl eine Verwechslung mit Sune (= Sohn Gottes) stattgefunden hat? — wimmaness v. 2314 ist verschrieben. — mineþþ müsste minneþþ lauten, da es nord. zu sein scheint. Vielleicht hat Brate recht, wenn er das Kürzezeichen als Doppelungsstrich für n fasst, wie Kölbing es auch für die von White-Holt sine etc. geschriebenen Wörter tut (vgl. auch §65. Anm. 1).

- β) in Kompos. z.B. clænnesse.
- $\gamma$ ) in onne etc. adv., zu onn gebildet wie inne adv. zu inn, uppe zu upp.
- δ) in efenninng, zweifelhaften Ursprungs, vielleicht aus -nl- (s. § 26. Anm. 1).

252 nnr

begegnet in der Komposition: unnnitt, unnned, drunnkennnesse, sefennnahht.

253 2. gutturales n.

n, nn vor g, k (c, x), z h sind guttural z.B. in ange, amang, anngrenn, bennkess, sinnzhenn, annxummnesse.(In bennche, bilen ğesind n,nn natürlich dental)

Anm. Gefallen ist gutt. n in king (< cynig < cyning).

#### d. Die Labiale.

I. p.

p hat sich dem Ae, gegenüber nicht geändert ausser nach dem Auslautsgesetz.

Anm. p im Anlaut ist schon im Ae, gefallen im lat.

Lehnw. sallme (Pog. §§ 191, 198, etc.).

255 Intervok, pp

begegnet mit etym. Berechtigung in: appell, bilappedd, clippenn, cuppess (lat.), dippesst, rippenn, uppe upponn, Filippe, Ioppe, Shippennd, pappe (< lat. \*pappa, Sachse § 127).

II.b.

256

i) b steht im Anlaut vor Vorkalen und r,l; in und auslautend nur in der Verbindung mb z.B. camb, climbenn, timmbrenn.

Anm. In lat. Namen bleibt b natürlich bestehen z.B. in Iacob, Iob, Amminadabess. Doch scheint die Aussprache hier in der aussergewöhnlichen Stellung des b nach p hin zu neigen, denn P. 18 findet sich Amminadap, v. 12200 Iopess.

257 2) b b kommt intervokalisch und im Auslaut vor in: s i b b e s i b b, c r i b b e, h a b b e(-n n), l i b b e n n, überall mit etym. Berechtigung.

#### III. f.

258 I) f bleibt in allen Stellungen und wird gemäss dem Auslautsgesetz geminiert.

Im Anlaut und Auslaut ist f jedenfalls stimmlos. Intervokahsch und vor und nach stimmhaften Kons. im Inlaut ist es dagegen stimmhafte Spirans, wie schon im Ae. (Siev. Gr.3 § 192. 2) und entsprechend seiner Entwicklung ins Ne. Ein wirklicher Beweis dafür liegt in der Schreibung v für f in laverrd v. 17889, serrven n v. 506. So ist f stimmhaft in Wörtern wie sillferr, harrfessttid, arrfebb, callfess, æfre, ofne, oferr, zifenn u.s.w. Dagegen ist f in derselben Stellung stimmlos in Lehnwörtern wie allfa, proféte. Anm. Assimiliert hat sich f dem folgenden m in wimmaness wimmannkinn. — In hefenn, ha-

fenn stammt faus der 2. u. 3. sg. präs.

2) f f ist im Ae. stimmlos, da für die stimmhafte labiale Spirans b b eintritt (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 192. Anm. 1. 3). So wird f f auch bei Orrm noch stimmlos lauten.

#### Intervok, f f findet sich

- a) in Kompositionen: titfald, læffull.
- $\beta$ ) in offe adv., gebildet wie inne, uppe < ae. inne, üppe. (Es steht im Versausgang, dazu McKnight, Engl. St. XXVI, 455)
- γ) in chuffinng zweifelhaften Ursprungs (§ 88).
  Anm. I. offerrþuhhte v. 8920 ist offenbar Verschreibung.
  - 2. In lat. Eigennamen wechselt f mit ph nicht nur im engl., sondern auch im lat. Text, z.B. im engl. Text: Fanuæl (R.² fanuel, filippus), Cefass, Raphaæl, Effrata, Faraon, im lat. Text: Efesum, Fariseus, Cafarnaum, Cenofegya, Bethfage. In Iosæp ist ph durch p vertreten, so schon ae. in R.¹ Iosep, Ri. iosep, R.² iosepes (iosephes).

#### IV. v, u = v.

Es ist aus Whites Bemerkungen S. XCIII (Holt lässt sie ganz weg) nicht ersichtlich, in welchem Umfange v und u mit der gleichen Lautung wie intervok. f vorkommen. Soweit ich sehe, erscheinen v, u ausser in den zwei § 258. I angegebenen Fällen nur in Fremdnamen für lat. v: daviþþ dauið, éve éue v. 16459.

Anm. viss v. 3006, nach Kölbing über die Zeile geschrieben, ist, wenn richtig gedruckt, irrtümlich für wiss geschrieben.

#### e. Die Dentale.

I. t.

t begegnet in allen Stellungen, tt,

wenn etymol, lang oder später gedehnt.

Anm. Flexions-t haben die nord. Lehnw. of errgarrt, forrgarrt, taus dem Obliquus die lat. funnt, munnt.—t stammt aus d in ollfenntess (schon ae. so,vgl.Bülbr.El.§566).—t<\ps. §267.—Ws. sind vermutlich die 3. sg. finnt, (bi-)hallt, stannt, bitt (doch R.¹ hat auch bi., cwid etc. s. Brown, II, 39; Siev. Gr.³ §358.a.7).— Ausgefallen ist tin sammness v. 12230, wohl ein Schreibfehler.

#### 262 Intervok. tt steht

- 1) mit etym. Berechtigung in: sittenn, settenn, lettebb, nittenn, flittenn, dittenn, wittess gen. sg.; ferner in den Prät. zatte, bratte, lutte.
- 2) mit ae. Dehnung in: þrittiz etc. (s. Bülbr. El. § 349; Siev. Gr.<sup>3</sup> 230. a. 1); ferner vor rin: atterr etc., bitterr etc., lutterr, útterrlike (wenn die Akzente irrtümlich sind).
- 3) in buttenn, das für afrz. gilt (Versausgang v. 2810).
- 4) übertragen in: lihhtfattess, lottess gen. sg. v. 14629 (zu nom. sg. -fatt, lott).

#### II. d.

Der stimmhafte Dental d steht der Regel gemäss. An Einzelfällen sind folgende zu erwähnen:

- 1) Eingeschoben ist d. in unnseghenndlike (§ 26. Anm. 5).
- 2) Ausgefallen ist d in annswerenn, sellcuþ (schon ae.).
- 3) d < p kommt vor in fremmde, stidiz (?s. § 59. Anm. 3); an. kide, a d d l e n n.

Anm, In fremmde erscheint d < ae. merz. nordh. þ

entwickelt, was im Ws. schon teilweise stattgefunden hatte.

4) In der Endung -ennde, -ende folgender Ordinalia: sefennde 7., þehhtennde 8., nighennde 9., fiftende 15., tende 10., þrittende 13. mag daus der in R. R. Li. belegten Form siofund(a), seofunda (s. Siev. Gr. § 328) verallgemeinert worden sein, worauf vielleicht auch n in þehhtennde hinweist. Doch braucht an. Einwirkung nicht ausgeschlossen zu sein (s. N.E.D. z.B. eightin, fifteenth).

Die Gemination

von d begegnet gemäss dem Auslautsgesetz und in etym. berechtigter Stellung. Intervokalisches dd liegt vor in: middell etc., reddenn inf., þridde, biddenn, weddenn, bedde, briddess, cwiddenn, broddenn (zu an. brodd); ferner in den Prät.: kidde, hiddenn, radde, shadde, dredde, fedde, ledde. Wie man sieht, geben diese alle zu Bemerkungen keinen Anlass.

III. þ, đ.

Die dentale Spirans b engl. oder nord. Ursprungs kann in allen Stellungen vorkommen. Zwischen stimmhaften Lauten ist einfaches b wahrscheinlich wie im Ae. (Siev. Gr.³ § 200 ) stimmhaft. Ob die Schreibung d oder b einen Unterschied der Aussprache anzeigt, kann aus White-Holt's Angaben S. LXXX nicht entnommen werden. White selbst verneint es. b b ist stets stimmlos (Kl., Grdr.² I, 1008). Besondere Fälle sind:

I) b < lat. t in bripell.

Anm. þripell ist wahrscheinlich aus lat, triplu-mit Anlehnung an engl. þri- (Napier, Acad. 1894 I, 62) entstanden. Ist das in Werdener Glossen (Kluge, Lesebuch<sup>2</sup>, S.9 u. Glossar belegte thripil (þripell Glossar) = tripoda identisch mitOrrms

pripeIl oder eine Komposition aus pri +
pīl (= Schaft, Säule)?

- 2) anglonorm. p in caritep.
- 3) þ in Fremdnamen s. § 342.
- 4) ausgefallen ist þ. in mælenn, orr.

266 Intervok, b b findet sich

- ı) mit etym. Berechtigung in: wraþþe, siþþenn, kiþþelig, laþþe.
- 2) in analogen oder sonstigen Neubildungen: wra þþenn (zu wraþþe), kiþþedd (zu kiþþeliz), bra þþe (zu an. brāþ analog wraþþe).
- 3) irrtümlich(?) in greþþedd (§ 203. Anm. 2). 267 Der Uebergang von þ > t nach t, d, s.

Hierüber hat F.A. Blackburn<sup>1</sup> eine eingehende Untersuchung veranstaltet. Das Ergebnis ist folgendes: Initial þof pronominal words becomes tafter tor d; initial þof other words remains unchanged. — Es sei seine Liste solcher Pronominalwörter hier angeführt:

þa (= those, then), þær (= where), þære (= there), þanne (= then), þatt (= that), þe (= the), þe (= thee), þeþenn (= thence), þegg (= they), þeggre (= their), þi (= thy), þin (= thine), þiderr (= thither), þiss (= this), þohh (= though), þu (= thou), þuss (= thus), auch ihre Komposita und weiteren Formen. Von etwa 1000 Fällen gibt es nur 2 Ausnahmen: D. 15 und v. 15576, die offenbar Fehler sind. Vers- und Halbversanfang sind stets ausgenommen. Dass das an þeggm in obiger Liste nicht vertreten ist, liegt daran, dass Orrm, hem m vorziehend, þeggm (im ganzen 47 mal)nur aus metrischen Gründen anwendet, nämlich stets nach Vokalen, wo ja hem m

<sup>1)</sup> Siehe Litteratur No. 10. Der Jahresbericht gibt irrtümlich II, 9 an.

durch Verschleifung eine Verssilbe aufgehoben haben würde.

Nach s wird b > t nur in der stehenden Verbindung b ess te bett etc., b ess te mare (im ganzen 25 mal). Auf Blackburns weitere Erläuterungen und Folgerungen kann ich hier nicht eingehen. Bemerken möchte ich nur, dass aus der verschiedenen Behandlung des b in pronominalen und in anderen Wörtern auf eine verschiedene Aussprache der b in beiden Wortarten nicht geschlossen werden kann. Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 1008 sagt geradezu, aus te a etc. folge, dass b im Anlaut der Pronomina noch tonlos war.

#### IV. s.

268 I) s steht wie im Ae. in allen Stellungen, zwischen stimmhaften Lauten ist es jedenfalls stimmhaft.

Anm. Irrtümlich findet sich s für sh in flæslig v. 14275, sollde, enngliss (§ 321.c. Anm. 1). — Uebertragen ist s in chosenn p.p. (für corenn) aus çhesenn inf.

2) ss begegnet gemäss Etym. und Auslautsgesetz. Intervokalisch ist es bezeugt  $\alpha$ ) als altes ss in -nesse, asse, messe,  $\beta$ ) als jüngeres ss, aber meist schon ae., in blisse, blissenn, wissenn.

#### V. ts.

geschrieben, c in der Bedeutung ts ist belegt in blettcenn etc. blettcinng (beide auch mit tts geschrieben), millce sb. millcenn; ferner in Saduceow Saducewisshe und in den lat. Wörtern vor e, i, wie z.B. pontifices, Cesaree

Anm. 1. In den beiden ersten Wörtern ist blettsenn

blettsinng zu lesen; ein tist überflüssig. Diese Schreibweise ist leicht begreiflich, da c einfach = s in blettsedd gesetzt wurde.

2. Sweet (First M.E. Primer, S. 44) gibt c für ein neueres afrz. Zeichen aus. Ich halte das für unrichtig. Denn zunächst ist dieser Buchstabe, für ts stehend, dem Ae. nicht fremd (s. Siev. Gr.3 § 205. a. I). Orrm schreibt den k-Laut vor e, i, æ nie mit c, sondern stets k, k k, c k (§ 271). Ferner beweist die im lat. Text vorkommende Schreibung juditium, gazophylatium (Beda gazophylacium), provintia, sacrifitia, worin t für c steht, dass Orrm lat. c vor e, i mit rom. Entwicklung = ts sprach. Darum ist auch -tiin dem im engl. Text auftretenden lat. propitiatoriumm  $(\times - \times - \times - \times - v. 1036) = tsi$ , in propitiari  $(\times \dot{-} \times \dot{-} \times)$  und propitiatur  $(\times \stackrel{\iota}{-} \times \stackrel{\iota}{-} \times) = t s i - z u$  lesen. Nach meiner Ansicht also ist die Schreibung c für ts direkt dem Einfluss des Kirchenlateins zuzuschreiben.

270 2) z für den ts-Laut steht

- α) in bezzsannz, vielleicht direkt afrz., sonst aus der lat. Schreibart übernommen,
- β) in lat. Namen: Eleazár, Ezechiel, Lazaruss, Nazaræþ, Nazarenuss, Nazarisshe, Zabuloness, Zacarías.

#### f, Die Gutturale und Palatale.1

# I. k, g, 3, ch, g.

k, g sind die je nach der Natur der umgebenden Laute mehr oder weniger gutturalen oder palatalen Verschlusslaute. Der k-Laut wird dargegestellt durch:

<sup>1)</sup> Vgl. § 231.

c oder k vor a,

c, c c vor u, o, vor Kons. und im Auslaut,

k, k k oder c k vor e, æ, i,

q in qu für cw in lat. quarrterrne (neben cwarrterrne), quapprigan.

Diese Regel gilt ohne Ausnahme. Ueber Eigennamen s. § 323. Wenn c vor e, i steht, bedeutet es ts (§ 269). Obige Schreibweise, welche durch die Unterscheidung der aus lat. c vor a, u, o und lat. c vor e, i entwickelten mittelalterlichen Lautwerte bedingt ist, tritt nicht zuerst bei Orrm auf. Schon früher wendet Farman (R.¹) c und k zwecks Unterscheidung verschiedener Laute mit ziemlicher Konsequenz an (s. Bülbr., Angl. IX, 294 und Kl., Grdr.² I, 990).

Für den Verschlusslaut g, den i - und den dž - Laut führt Orrm drei Zeichen (vgl. Napier, E.E.T.S. 193, 71 ff.). In der Textausgabe sind nur zwei unterschieden. Ich stelle die 3 Arten der Reihe nach durch g, z, ğ dar.

ch und cch sind die Zeichen für den tš-resp. ttš-Laut. Ueber ch in Eigennamen s. § 323.

#### 1. Im Anlaut,

a) k.

aa) k vor Konsonanten.

- α) vor 1: clene etc., clake, clab etc., clawwess, clænnesse etc., clepenn, climbenn, clippenn, clofenn, cludess, clutess etc., forrclungenn, toclæf p., clawwstremann (lat. Lehnw.).
- β) vor n: cnapess etc., cnawenn etc., cnedesst, cnelenn, cnihhtess, cnif (an.).
- γ) vor r: crafft, cribbe, crumb, crummess; croc, crist etc., crune etc. (Lehnw.).
- δ) vor w: c w e l l e n n etc., c w a þ þ, c w e m e etc., c w e n,

cwennkenn etc., cwicc, cwiddenn, cwarrterrne quarrterrne, quapprigan (§ 271).

bb) k vor Vokalen.

273

α) vor Orrms ā, a

entspricht k

- I) ae. c vor ā, a: kafe, kald, kaserr (Lehnw.), vielleicht callf kallf (§ 4. Anm.),
- 2) ae. c vor å: camb, kann(-st) cannst cann, kanndellmesse (Lehnw.),
- 3) ae. c vor æ < a mit i Umlaut: c a l l f (-e s s) k a l l f (-e s s),
  - 4) ae. c vor ea <a mit u-Umlaut: care kare,
  - 5) an. k:kanunnkess, karrte, kaggerrlezzc,
- 6) anfrz. k:bikahht, cariteþ kariteþ, casstell kasstell.

274

 $\beta$ ) vor Orrms  $\bar{e}$ , e.

k entspricht

- ı) ae. c vor e ä mit i Umlaut: (an-)kennedd, dwallkennde, kemmpe (lat. Lehnw.),
- 2) ae. c vor ē < ō mit i-Umlaut: kechell, kelenn, kene, kepenn keppte,
  - 3) an. k: kezzseress.

275

γ) vor Orrms æ

steht k nur in bikæchedd mit anfrz. k.

276

 $\delta$ ) vor Orrms  $\bar{\mathbf{u}}$ ,  $\mathbf{u}$ .

Hier stand k

- I) ae. vor w: c ud e,
- 2) ae. vor ū,u: cumenn etc., cunnenn, -cunnd etc., cuþe sb., cuþe p.; cullfre, cuppess, currsesst (Lehnw.).

277

ε) vor Orrms ō, o.

k geht zurück auf:

- ı) ae. c vor ō, o: corn, comm p. come p. comenn p.,
  - 2) an. c: cóme sb., cosstess.

278 ζ) vor Orrms ī, i.

k entspricht:

- I) ae. c vor y, y < ū, u vor i, j:kinde, kĭne, king, kinn, kisstiz, kiþenn etc. kidde etc., kirrtell (lat. Lehnw.),
- 2) an. k: kide, kinndlenn, kirrke (?).

Zusammenfassung.

Das Resultat aus dieser Aufstellung ist folgendes. Ae. c im Anlaut vor Kons. bleibt k-Laut; ae. c im Anlaut vor ā, a, ō, o, ū, u und deren Entsprechungen nach der Zeit des i-Umlautes bleibt k-Laut; k in Lehnwörtern bleibt als solches erhalten.

Anm. Die aufgeführten an. Lehnwörter sind alle ausser kirrke aus anderen Gründen als wegen k nordisch. Da aber die Entwicklung des k-Lautes im Anlaut durchaus regelrecht ist, werden wir kirrke, wenn nicht ae. y anzusetzen sein wird, als nord. Lehnw. betrachten können.

b) g.

280 aa) g vor Kons.

- a) g vor r: bigripenn etc., græfess, græt, gramm etc., grediz etc., grene, gretenn, grimme, grindesst, grissliz, grund etc., grill, marrgrotestaness; in nord. Lehnw. gresess, gresshoppe, grezzfe, grezzþenn etc., griþþ, gricclandess grickess grickisshe.
- β) g vor 1: gladd etc., gledess, glowennde; in nord. Wörtern: forrgloppnedd, gluterrnesse.

bb) g vor Vokalen.

281  $\alpha$ ) vor Orrms  $\bar{a}$ , a.

g geht zurück auf:

- ı) ae. g vor ā, a: gaddrenn, gal etc., galle, gast etc., gät,
- 2) ae. g vor å: gan etc. ganngenn, gang etc., (bi-)gann p.,
- 3) übertragenes g: gate sg. (= ne. gate, v. 10828, aus ae. pl. geatu mit u-Umlaut), sonst zate sg. (s. §§ 12. 233),
- 4) an. g: forrgarrt of errgarrt, gate(=way), gazhenn,
- 5) lat. g: galile, gabriæl. 282 β) vor Orrms ē, e.

g entspricht:

- I) ae. g vor e < a mit i-Umlaut: togeddre (§ 13. Anm. 6),
- 2) an. g: genge, gengenn, gezznenn, gessthus, gezznlike.

283  $\gamma$ ) vor Orrms  $\tilde{\alpha}$ .

g geht zurück auf ae. g vor  $\bar{x} < \bar{a}$  mit i-Umlaut: x = x = 0 m

Anm. Offenbare Schreibfehler sind kirrkegærd, onngæn v. 19509 (Kölb.) (vgl. § 233. Anm. 1).

284 δ) vor Orrms i.

biginnenn biginninng, woring aus Prät. u. Part. Prät. übertragen ist. giferr(-nesse) steht wahrscheinlich nicht im Text (vgl. § 146. Anm. 2).

285 ε) vor Orrms ō, o,

g entspricht:

- 1) ae. g vor ō, o: g o d etc., g o d d etc., g o l d. Anm. Zu z ò d v. 1730 (Kölb.) etc. vgl. § 233. Anm. 1.
  - 2) an. g: golike, gom, gowesst (?s. § 178).
  - 3) lat. g: Goliät.

286 ζ) vor Orrms u.

g entspricht ae. g vor u in bigunnenn p.p.

Zusammenfassung.

Scheiden wir die unter nord. Lehnw. angeführten Wörter aus, da sie schon aus anderen Gründen nordisch sind, so sieht man sofort, dass für anlautendes g dieselbe Regel gilt wie für k (§ 279), nämlich: ae. g vor Kons. im Anlaut ist bei Orrm Verschlusslaut, ebenso vor ae. ā, a, ō, o, ū, u und deren Entsprechungen seit der Zeit des i-Umlautes; in Lehnwörtern bleibt fremdes g erhalten.

Anm. Da sich obige Regel durchaus bewährt, darf man die gifenn, gifebb, gife opt., gifenn p.p., gaff p., gæfenn p., die alle neben viel häufigeren z-Formen belegt sind, und ferner gett 3. sg. präs. (neben bizetenn), bigatt p. unbedenklich für nordisch beeinflusst halten.

#### c) i.

Der i-Laut, soweit er auf ae. g im Anlaut zurückgeht, ist in § 233. I aufgestellt. g wird zu z nur, wenn es vor der Zeit des i-Umlautes vor einem palatalen Vokal gestanden hat. Einzelne Uebertragungsfälle (§ 233. 6) und Verschreibungen (§ 233. Anm. I) ändern an der Regel nichts.

#### d) tš.

Der tš-Laut, geschrieben ch, entspricht:

- I) ae. c vor x < wg. a: chaff, chariz (§ 12).
- 2) ae. c vor e < lat. a: chesstre (§ 35).
- 3) ae. c vor e < æ vor i: chěle ( $\S$  34).
- 4) ae. c vor ēa < au: chappmenn, chæs p
- 5) a¢. c vor ē < ēa vor i: chepinngbobe.
- 6) ae. c vor eo < ë: cherl.
- 7)  $\mathbf{a}$ e.  $\mathbf{c}$  vor  $\mathbf{\bar{e}}$  o <  $\mathbf{e}$  u:  $\mathbf{c}$  h  $\mathbf{e}$  s  $\mathbf{e}$  n n etc.,  $\mathbf{c}$  h  $\mathbf{e}$  w w  $\mathbf{e}$  n n etc.
- 8) ae. c vor i: child childenn chilldrenn.

- 9) Uebertragungs-ch: chosenn (für corenn) nach chesenn.
  - 10) afrz. ch?: chuffinng (§ 88).

Zusammenfassung.

Im Anlaut entwickelt sich ae. c zu ch, wenn es vor der Zeit des i-Umlautes vor palatalem Vokal gestanden hat.

#### e) dž.

Der dž-Laut, geschrieben mit dem kontinentalen g-Zeichen (§ 271), begegnet im Anlaut nur in afrz. gyn.

Anm. Napier hält g in gerrsalæm, 3 mal neben sonstigem z-, ebenso in godd v. 2161, gluterrnesse v. 3995 für Verschreibung.

#### 2. Intervokalisch.

#### a) k.

Intervokalisch wurde c, c c nur dann bis zum t š-Laut erweicht, wenn i, j unmittelbar darauf folgte. Das ist die jetzt herrschende Ansicht (vgl. Morsbach bei Björkm. I, 147 ff. Fussnote und Bülbr. El. §§ 497 ff.). Wo also c nicht als Vermittler des i-Umlautes gedient hat, bleibt es, je nach der Natur der umgebenden Laute, als pal. od. gutt. Verschlusslaut erhalten.

#### 293 aa) Einfaches k.

- α) Wörter, in denen k urspr. nicht vor i, j stand, sind:
- I) bokess boke dat. (nach boc), stoke stokess, wuke(-ss), clake, lake(-ss), make, nakedd, sake(-ss), wake adj., wăkemenn, -likerrkomp., like adj. pl., like sb. (< ae. līca = Gestalt), cwike (alteru-Stamm), smikerr, tekenn.

- 2) Die Wörter, in denen urspr. auf k ein Kons. folgte: fakenn, takenn sb., swikedom; < ae. swicdom), wikenn.
- 3) Die starken Verba: bakenn p.p., forrsakenn p.p., lakenn, bakesst, forrsakeþþ, spækenn p. pl., lokenn p.p., (bi-)wokenn p., forrsøkenn p., bilukenn präs. pl., brukenn, brekesst, spekenn, stekenn, wrekenn, biswikenn, sikenn.

Anm. Die 2.3. sg. präs. habe ich auch angeführt, weil sie sich bei Orrm sowohl wie im ae. Angl. nach dem Inf. und den anderen Formen gerichtet hatten.

- 4) Die schwachen Verba II. Kl.: makenn, wakenn, likenn, lokenn.
- β) Entlehntes k steht in den an. Lehnw.: lezzkess lezzkenn, meke, mekenn, tókenn p. tăkenn; in den lat. Lehnw.: sikerr, dækenn, drake, publicaness.
- γ) Wörter, in denen auf k urspr. i, j folgte: 1) mikell, efennrike (v. 11868, sonst stets riche), 2) sekenn, ekenn sw. v. I. Kl.

bb) Gemination.

ck, kk begegnen a) in Wörtern, worin dem germ. cckein i, j folgte: bukkess buckess, flockess flokkess, stikkess, wicke wikke(?).

- Anm. stokess entspricht ae. stocces mit germ. Geminata. Es müsste also hier auch kk aufweisen. Doch lässt sich stokess auch so verstehen, dass nämlich Orrm zu nom. \*stocc einen Genit. stokess bildete wie godess zu godd, stafess zu staff etc.
- β) in nord. Lehnw.: slekkenn sleckenn, grikkisshe grickisshe grickess.
- $\gamma)$  als wg. Gemination, also mit urspr. folgendem j, in reckelæs rekkenn reckeþþ.

## b) g.

aa) Intervok, g begegnet nur in lat. Wörtern vor a, u: quaþþrígan, augusstuss.

Anm. egippte v. 8772 (neben 12 mal eğippte) muss wohl verschrieben sein (Napier).

bb) Die Gemination gg ist unengl. und nur in durch sonstige Merkmale schon kenntlichen an. Entlehnungen belegt. biggenn etc. (= to abide) unnbiggedd, kaggerrlegge, eggenn egginng.

#### c) i.

Soweit z aus ae. g herkommt, stand es 1) vor dem i-Umlaut zwischen palat. Vokalen in: dazzess sg., fazzerr, (a-)wezze, lezzesst lezzebb, ezze, síze, (unnsezzenndlike und dazzess pl. haben übertragenes zz für ǧǧ resp. zh), forrlezenn forrlezerrnesse, slazenn.

2) urspr. vor i, j: wre zenn etc., fezes stetc., drizze (-fot) etc. drizzedd.

#### d) tš.

298 aa) Einfaches ch geht zurück auf:

- $\alpha$ ) anfrz. ch: bikæchedd (< cacher).
- β) ae. c in schwachen Verben I. Kl.: (b i-)tæchenn, læchenn.
- γ) ae. c urspr. vor i, j: 1) in der jo-, i-Deklination: læche, spæche(-ss), wræche, riche sb., riche adj. 2) mit i-Umlaut, eche, kechell.

bb) Gemination.

ttš, geschrieben cch, ist entstanden aus:

α) ae. cc vor i, j: icchenn (§ 59) etc., wicche, wrecchesb. u. adj., wecche(ss), macche, racchess, lacchenn (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 407. a. 12).

β) ae. tti (< ti): fecchenn (Bülbr. El. § 546). e) dž.

300

aa) Einfaches ğ

kommt intervokalisch nur in rom. Wörtern vor: Mağy, Eğippte.

301 bb) Die Gemination

dagegen ist in engl. Wörtern vorhanden, wo auf ae. gg urspr. j gefolgt war: (a-)biğğenn (= tobuy) biğğeþþ (übertragen), leğğenn, eğğe, seğğenn seğğe 1. präs. seğğe opt. seğğesst 2. präs. (übertragen), wiþþseğğenn.

302 Zusammenfassung.

Die Entwicklung von ae. c, g intervokalisch geht nicht so regelmässig vor sich, wie im Anlaut. Als Ausnahmefälle ergaben sich: mikell, efennrike, sekenn, ekenn (§ 293. γ); reckelæs rekkenn reckeþþ § 294. γ). Die angegebenen nord. Wörter sind aus anderen Gründen als wegen der k-, g-Laute nordisch.

#### 3. Interkonsonantisch.

a) k.

Es ist ohne weiteres klar, dass in dieser Stellung k sich nicht ändert. So haben wir diesen Laut in: drunnenn etc., herrenenn, murrenenn, strennehe(-læs) strenneless, afrz. scorrenedd.

Anm. Gefallen ist c in dieser Stellung in lenntenn (schon ae.), sannte (§ 1).

b) g.

304 g stand:

ı) ae. interkons.: forrhunngredd, þrenngdenn, lenngre komp., enngless etc., ennglissh (in den vier letzten nach Synkope eines i, das vorher i-Umlaut hervorgerufen hatte).

2) in an. Wörtern: anngrenn, henngde etc.
Anm. Brate, S. 61 hält brenngdenn für nord., weil es ae. nicht belegt sei; Ettm. führe zwar nach Bosworth ein brengan ohne Beleg an. Aber auch Kluge, Lesebuch<sup>2</sup> gibt im Glossar ein brengan.

# 4. Vorkonsonantisch,

k.

305 k geht zurück auf:

- ı) ae. c urspr. vor n: (bi-)tacnenn etc., becnenn, tacness sb. pl.
- 2) ae. c in der Kompos.: on nlicnesse, licwurr þiz, muneclif (Lehnw.).
- 3) ae. c urspr. vor i, das aber synkopiert wurde: recless, reclefatt.
- 4) ae. c vor Kons., nach Synkope eines anderen Mittelvokals: secnedd, dæcness (lat. Lehnw.).

  306 kk findet sich:
- 1) in Kompos.: sacclæs saccless, licenesse, gricelandess (nord.).
- 2) nach Synkope eines Mittelvokals vorkonsonantisch in: huccsteress (Kl.-Lutz), miccle(-lic), reccless, reccnenn, waccnebb etc.
- Anm. Die g-, t š-Laute kommen in dieser Stellung nicht vor, und i ist hier zu i geworden. Der dž-Laut ist nur bei Kölbing in den Lesungen: seğğþ vv. 2519. 4128 statt seggþ, an durchstrichener Stelle, belegt, was natürlich Uebertragung aus seğğenn seğğe darstellt.

# 5. Nachkonsonantisch.

a) k.

a) k entspricht ae. c 1) in Wör-

307

tern, in denen auf c urspr. kein i, j folgte. Verba:

drinnkenn etc., sinnkeþþ etc. (vgl. § 293. α. 3. Anm.), stinnkenn, swinnkenn etc., þannkenn, zarrkenn; andere Wörter: illke, swillke, whillkess, millkess, drinnke (< drinca), bannkess, werrkess, merrke, shannkess, starrke, (unn-) þannkess adv., zarrkinng, follkess, unnkerr, zunnkerr, drinnkinng, drunnkennesse, arrke (lat. Lehnw.), patriarrke (lat. Lehnw.),

- 2) in Wörtern, in denen dem curspr. i, j folgte: (bi-) pennkenn, bisennkenn, cwennkenn, scrennkenn skrennkenn, shennkesst, strennkenn etc., swennkenn (neben swennchenn), pinnkepp pinnke imp., bennkess (§ 310. 2. Anm.) bennkinnge bennkedd, swinnkess, wirrkenn.
  - β) k entspricht an. k in kanunnkess, kirrke(?).

#### b) g.

Der gutt. Verschlusslaut g steht nachkons, nur in der Verbindung ng. In sinnzhenn ist der Reibelaut beibehalten, weil ae. g erst durch Synkope an n herantrat; nachher ist n gutt. geworden.

g geht zurück auf:

- α) ae. g, dem 1) urspr. kein i, j folgte: ange, -innge, -unnge, -linngess, biþrungenn p.p.,brinngenn etc., forrclungenn p.p., (forr-)lannge, forrlangedd, ganngenn (onn-)fanngenn etc., singeþþ, springenn etc., swingenn etc., þingenn, tunge, stingenn, 2) urspr. i, j folgte: enngell etc., ringenn (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 405. Anm. 2), strengenn etc.
- $\beta)$ an. g: genge, gengenn, wengess, bihennged d.

c) į.

Der i-Laut, soweit er hierher

309

gehört, geht zurück auf ae. g, urspr. vor j, in birrzenn, forrwarrzedd. Fehlerhafte Ausnahmen siehe § 235. Anm. 2.

#### d) tš.

ch in dieser Stellung entspricht:

1) ae. ti-im lat. Lehnw. Marrchess.

Anm. Marrche hat engl. Entwicklung, wie fecchenn (§ 299. β), nicht romanische.

2) ae. c vor urspr. i, j: o bennche, drinnchess (< \*drunki-), stinnchess (§ 59. Anm. I), swenn-chenn (neben swennkenn), wennchell.

Anm. o bennche neben sonstigem bennkess kann, weil es ebensowohl wie o bacch ein alter Lokativ ist (s.§ 13. Anm. 4), nicht einen Grund abgeben, bennkess für nord, zu erklären.

#### e) dž.

ğ begegnet einmal in bilenğe,worin i-Umlaut stattgehabt hat.

Zusammenfassung.

Ergeben sich für die Behandlung von ae. c, g intervokalisch schon einige Unregelmässigkeiten (§ 302), so steigert sich die Zahl solcher in Fällen, wo ae. c, g bei Orrm vor- und nachkonsonantisch stehen. Zu erwähnen sind recless reclefatt (§ 305. 3), die unter § 307. 2 angeführten und enngell, ringenn, strengenn (§ 308 a. 2).

#### 6. Im Auslaut,

Nach der Ansicht von Morsbach (§ 292) ist auslautendes ae. c nur nach ī, i zum Quetschlaut geworden. Unter den hier anzuführenden Wörtern sind auch solche, in denen der Abfall von urspr. i, j das c in den Auslaut brachte. Solche sind natürlich nach § 292 zu beurteilen.

#### a) k.

314

#### aa) Einfaches k.

k geht zurück auf:

- α) ae. c nach ā, ēa, ēo, ō, urspr. nicht vor i, j: biswac p., lac, strac p., forrsoc p., læc p., wac, boc, loc imp., ec, se(o)c.
- β) ae. c nach Kons. und nicht vor i, j: zunnc, unnc, we(o)rrc, starrc, millc, follc, drinnc (<drinca), rannc; Prät. drannc, stannc, s-wannc.
  - γ) an. k: meoc, croc, -leggc, toc p.
- δ) ae. c nach ī:-lic adj., lic sb. u. adj., wic, illc, whillc, -swillc; in lat. fic-tre.
  - ε) ae. c vor i: smec.

315

#### bb) Gemination.

c c lässt sich zurückführen auf:

- α) ae. cc mit urspr. Gem., ohne dass i, j folgte: bucc, flocc.
- β) ae. cc mit Auslautsdehnung, urspr. nicht vor i, j: acc, bacc, bracc p., macc imp., smacc sb., spacc p., zocc.
  - γ) an. k mit Auslautsdehnung: occ, tacc imp.
  - δ) ae. c nach i: c wicc (alter u-Stamm), icc.

b) g.

316

#### aa) Einfaches g.

- α) g begegnet wie nachkons. im Inlaut nur nach gutt.
  n, nn in Wörtern, worin auf g urspr. kein i, j folgte:
  -inng, -unng, gang etc., heng p., king etc., -linng,
  amang, lang, offspring, (sho-)bwang, strang,
  bing, sang sb., sprang p., zung.
  - $\beta$ ) an. g steht in wrang.

317

#### bb) Gemination.

gg findet sich nur im an. Lehnw. trigg.

c) tš.

aa) Einfaches ch geht zurück auf:

- α) ae. auslautendes c nach ī: lich (neben lic) bodizlich.
- β) ae. nachkons. c, urspr. vor i, j: drinnch (< \*drunki-), stinnch (§ 59. Anm. 1).
- γ) rom. ti-: Marrch (§ 310. 1. Anm.). 319 bb) cch

entspricht ae. c, urspr. vor i, mit Auslautsdehnung in o bacch (sonst bacc; s. § 310. 2. Anm.).

320 Zusammenfassung.

Die Zahl der unregelmässig entwickelten Formen ist beträchtlich; anzuführen sind § 314.  $\delta$ )  $\epsilon$ ), i c c (§ 315.  $\delta$ ). Die als nord. angegebenen Wörter sind auch aus anderen Gründen als wegen k, g nordisch.

#### II. sh. sk.

#### 1. sh.

Ae. sc wird in jeder Stellung zu me. sh = ne. sh. Diese Regel ist so allgemein, dass in Fällen, wo sk vorkommt, mit Recht skand. Einfluss geltend gemacht wird.

# a) sh im Anlaut

kommt in folgenden Wörtern vor:
shæd sb. (to-)shædenn vb. shadd(e) p. shædinng, shæfess, shæþe, shæwenn shæwerrne,
shaffte, shall shallt shulenn shollde etc.,
shame sb. shameþþ forrshamedd shammfasst, shande, shannkess, shapeþþ shop,
shapp, sharrp, shenndenn etc., shene shennkesst, shep etc., shetenn, shifftedenn shifftinng, shildenn, shineþþ, shir, (unn-)dæþshildignesse, deofellshine, -shipe, sho, shorrte,
shoþwang, shulldre(-lin), shunenn etc., umm-

besherenn etc., unnshaþiz(-nesse); vor r:shrædenn, shridenn etc., shrud, shrifenn, shriffte.

b) ssh oder sh im Inlaut.

bisshopess, nesshe nesshenn, -isshe, presshenn prosshenn p.p., wasshenn wesshenn p., flæshess.

c) ssh od. sh im Auslaut.

fressh, mennissh, ennglissh, wessh p.,flæsh-(-like).

Anm. 1. sollde vv. 7239. 8145 kann Verschreibung sein, ebenso enngliss spæche v. 3055, doch beachte man bei letzterem das folgende s.

2. ssh im Inlaut als Gemination von sh ist ein Beweis dafür, dass das Silbenauslautsgesetz nicht erst im Spätae. eingetreten ist. Vielmehr muss dies zu einer Zeit geschehen sein, da sc noch als zwei Laute unterschiedlich gesprochen wurde. Vgl. dazu Trautmann, Angl. XVIII, 372 unten.

#### 2. sk.

322

#### a) Im Anlaut.

- $\alpha$ ) Wo sk im Anlaut vor Vokal steht, haben wir es jedenfalls mit Entlehnungen zu tun. Zunächst stelle ich hierher die Wörter, deren fremde Herkunft ausser Zweifel steht, da noch andere Gründe geltend gemacht werden:
- ı) an. Lehnw. scaldess, scone, skemmtinng, skerrenn, skët, skezzredd, (to-)skiledd, (unn-)skilllæs, skinn, skirrpeþþ.
  - 2) afrz. skarn(-edd), scorrenedd.
- β) Wegen sk sind nord.: skaþelæs skaþesst unnskaþefull [neben engl. unnshaþig(-nesse)], skir (neben engl. shir).
  - γ) Vor Konsonanten ist die Erhaltung von sk nicht

gerade ein Kennzeichen der Entlehnung. Da das Dialektgebiet Orrms, wie wir bisher gesehen, ziemlich viele Unregelmässigkeiten hinsichtlich der Pal. u. Gutt. aufweist, dürfen wir in skrennkenn scrennkenn wohl engl. Ursprung des sk annehmen. Björkm. I, 131 hält dieses Wort für nord. beeinflusst, ohne jedoch eine nord. Entsprechung finden zu können; so auch Kluge, Grdr.<sup>2</sup> I, 940.

#### b) Im Inlaut.

- α) ssk kann engl. sein, wenn seine Entwicklung zu ssh durch Metathese zu cs(x), die nachher rückgängig gemacht worden ist, verhindert wurde. Dies ist der Fall in:asskess pl. (=ashes), asskenn (=to ask), fisskess fisskenn.
  - $\beta$ ) Offenbar nord, ist bezzske; wegen der Erhaltung von ssk sind wahrscheinlich auch nord, lesske (§ 53), -isske(-nn) (s. unter c)  $\beta$ ).
    - γ) Lat. ist Passke.
  - Anm. Kluge, Engl. St. XXII, 180 meint, Orrms Passke passe wegen a besser zu afrz. paske als zum an. pāskar. Aber Kürzung vor mehrfacher Kons. ist gar nicht selten. Meines Erachtens gibt Orrms Schreibung im lat. Text Pascha, Pasca, Paska die sichere Gewähr, dass hierin der Ursprung von Passke zu suchen ist (§ 323).
  - δ) bisscopp mag unter fremdem Einfluss stehen, rein engl. heisst es bisshopess.

#### c) Im Auslaut.

- a) An. ist sicher bezzsc.
- β) Bei mennissclegge mennissenesse könnte man versucht sein, für sse die folgenden Kons. verantwortlich zu machen. Wenn aber für mennisske neben mennissh nord. Einfluss anzunehmen ist, was ich auch für sehr wahrscheinlich halte, dann darf man ssk in

mennissclezze füglich nicht anders beurteilen. Denn an. lezze trat erst an das Adj. heran, nachdem die Entwicklung von ae. se abgeschlossen war. mennissen esse ist nach meinem Dafürhalten auch nordisch beeinflusst.

# 323 c, k, ch, sk, sch in Eigennamen.

Die Darstellung des k-Lautes in lat, resp. latinisierten Eigennamen unterliegt der in § 271 aufgestellten Regel. Wenn c vor e steht, lautet es höchst wahrscheinlich ts (§ 269). ch vor Velaren und Kons. scheint k gesprochen worden zu sein, sowohl im lat, als auch im engl. Text; darauf weisen Schreibungen wie Passke (lat. Text: Pascha Pasca Paska), zakaryas (v. 540 Kölbing), Zacaryass (lat. Text: Zacharyas, -ias), Patriarrke (lat. Text: Patriarcha), Cana (lat. Text: Chana), Trachonys v. 8284 (Kölbing traconys), Mellchisedæc, Ewwticum (< Eutychum) lat. Text u.s. w. hin. Ob ch vor e, i z.B. in Cherubyn, Mellchisedæc einen dem ch in engl. Wörtern und in Marrchess entsprechenden Laut darstellt, mag fraglich sein, die Möglichkeit ist aber nicht ausgeschlossen. k begegnet statt ch vor e, i nicht. Pasche v. 17887 zeigt durch einfaches s schon an, dass es lat. Paschae gen, ist.

# Ergebnisse aus §§ 271—323.

Aus der Aufstellung in diesen Paragraphen folgt für die Entwicklung von ae. c, g sofort eine Scheidung je nach der Stellung vor oder nach dem Ton. Wie wir sahen, ist k, g im Anlaut fast ausnahmslos regelmässig entwickelt (§§ 279. 287. 290). Nach dem Ton ergab sich aber eine ziemlich beträchtliche Anzahl von Ausnahmen (§§ 302. 312. 320), nämlich 1) mikell, enngell (enngless ennglissh),(lenn-

gre, recless, miccle), -lic lic adj., illc, whillc, swillc, wic, lic sb. (neben lich); 2) efennrike (sonst rich), reckelæs, bennkess (o bennche), swinnkess, smec, icc; 3) sekenn, ekenn, rekkenn, (bi-)pennkenn, cwennkenn, scrennkenn, shennkesst, strennkenn, swennkenn (auch swennchenn), þinnkeþþ, bennkedd, wirrkenn, ringenn, strenngenn.

Wir scheiden alle unter I) aufgeführten Wörter aus, da sie aus den flektierten Formen erklärt werden können. Doch übersehe man nicht, dass ein Ausgleich stets zugunsten der nichtpalatalisierten Form stattgefunden hat, was sicherlich auf eine Dialekteigentümlichkeit deutet.

Die übrigen Wörter werden wegen k z.T. für an. erklärt. Das ist aber kein stichhaltiger Grund, denn shennkesst ist wegen shengl., cwennkenn ist nach Björkm. (S. 147 unter scrennkenn)'undoubtedlyEnglish,' und zu scrennkenn sagt er (S. 131): 'It is difficult to find any native word quite corresponding in Scand.'

Andere, Brate, Morsbach, leiten die k-Formen der Verba durch Verallgemeinerung aus der 2. 3. sg. präs. her. Morsbach (bei Björkm. I, 144¹) meint, die Synkope im ws. sēcā etc. wäre ursprünglich allen ae. Dialekten gemeinsam gewesen. Die volleren Endungen seien analoge und nach der Zeit der Synkope entwickelt. So sei angl. \*sēkā später durch Analogie zu sēkeā geworden, und k habe die palatalisierten Formen des Verbs verdrängt.

325 Dies mag so sein, obgleich dadurch die oben unter 2) angeführten Wörter noch nicht erklärt werden. Auf keinen Fall aber findet diese ziemlich komplizierte Verallgemeinerung aus der 2. u. 3. sg. ihren Grund in sich selbst oder in der Beschaffenheit der 2. u. 3. sg. Sonst würde man bei der eher die

Regel als die Ausnahme bildenden Masse der Verallgemeinerungen im Orrmulum mit demselben Recht eine Ausbreitung der urspr. Vokale der 2. u. 3. sg. über andere Formen erwarten dürfen. Dies ist aber nicht bezeugt (zifenn bleibt ausser Betracht, s. § 57. Anm. 8), vielmehr richtet sich der Vokal in der 2. 3. sg. der starken Verba überall nach dem des Inf. u. s. w. Wegen dieses Widerspruchs kann von einer spontanen Verallgemeinerung nicht die Rede sein. Ferner hätte bei einer ungezwungenen Entwicklung die Neubildung der volleren Endung nicht vom Inf. etc. aus geschehen, und hätten somit die palatalisierten Formen nicht in die 2. 3. sg. dringen müssen?

Der eigentliche, ausserhalb der Verallgemeinerung selbst liegende Grund, der die k-Form gewissermassen zwang, regelwidrig die palatalisierten zu verdrängen und zu ersetzen, kann nur die Vorliebe des Dialektes für unerweichte Formen, wovon schon oben gesprochen wurde, sein. Ob dieses konservative Bestreben nun auf dem Wege der Synkope eines Mittelvokals in Sb., Adj. und schwachen Prät., der Verallgemeinerung aus der 2. u. 3. sg. bei Verben und aus flekt. Formen bei Sb. und Adj. zu seinem Ziele zu kommen suchte, wird für Orrms Sprache fraglich.

Wir haben bei der Behandlung der einzelnen Vokale gesehen, dass manche Wörter direkt auf R.¹ resp. das Nordh. hinweisen, so in § 11. Anm. 4, § 13. Anm. 1, § 15, § 70. Anm. 2, § 77. Anm. 2, § 91. Anm. 6, § 94. Anm., § 115, § 118. Anm. 3. § 158. Anm., § 186, § 190. Anm. 3. — Wenn wir nun noch in R.¹ Formen wie cīken, besenked (s. Brown II, 31; Bülbr., Angl., Beibl. IX, 291 u. i. f.) finden, so steht nichts im Wege, Orrm und Farman ähnliche, räumlich nicht weit getrennte Dialekte, wenn nicht denselben, sprechen zu lassen. Berücksichtigt

man nun, dass für R.1 das nordmerz. Grenzgebiet in Anspruch genommen wird, und die bekannte Tatsache, dass Sprachgebietsgrenzen keine Linien sind, dann kann es gar nicht mehr so unwahrscheinlich sein, dass das Sprachgebiet, dem unser Text angehört, ein Uebergangsgebiet darstellt, wo die Entwicklung von ae. c, g der nordh. zu folgen beginnt. (Dass die Abweichung zunächst nach dem Ton statthatte, dürfte ohne weiteres begreiflich erscheinen.) In dieser meiner Auffassung werde ich noch nachträglich bestärkt durch die Ergebnisse einer hiesigen Diss. über 'Die Verteilung der ch- und k-formen im Mittelenglischen,' die der Verf., Herr Alfred Ritter, mir im Manuskript freundlichst zur Verfügung stellte. Wie ich daraus ersehe, lässt er die Humberlinie im grossen und ganzen auch für das Mittelenglische als Scheidung zwischen Norden und Mittelland bestehen, doch müsse dabei bemerkt werden, dass das Mittelland z.T. eine grosse Mischung beider Formarten aufweise, je weiter nördlich, um so grösser die Begünstigung der nichtpalat, k-Laute.

# III. 3h, h. 1. 3h.

327 gh und seine Geminate hgh, hhgh sind mehr oder weniger gutturale oder mediopalatale stimmhafte Reibelaute, je nach der Art der umgebenden Buchstaben. Die Schreibweise gh scheint Orrm aus dem nord. gh (vgl. Björkm. I, 157) übernommen zu haben. Im Anlaut kommt gh nicht vor (gho s. § 332); ae. g ist hier zu g oder g geworden.

a) Intervokalisch.

328 aa) Einfaches zh.

zh geht zurück auf:

 $\alpha$ ) ae. gutt. g, das frühae. vor oder nach Velarvokal stand, ohne das i, j folgte: a z h e n n (= o w n), a-

zhenn vb., bozhess, (forr-)buzhenn etc. (danach 2. u. 3. sg.), dazhess pl., dizhellnesse (§ 161), drazhenn inf. drozhenn p., drezhenn, ezhe(-ss), fluzhenn p., flezhenn etc., forrhozhenn hozhefull, i nozhe, lezhenn etc., wazhe(-ss) etc., witezhunnge etc. (< ae. witegung), mezhe (ae. -e < -ōn oder wegen der flekt. Form auf -an), muzhenn etc., nizhenn(-de), rezhellboc (Lehnw.), sæzhenn pl. p., slozhenn p., stizhess stizhenn vb. dunnstizhinng (ae-ung oder an die vorhergehenden angelehnt), þrazhe, hizhenn vb.

- $\beta$ ) ae. h, in derselben Stellung wie unter  $\alpha$ ): wozhe, hezhe sg. u. pl. (dazu hezhesst sup.), hezhebb (§ 120. Anm. 2), nezhenn (§ 45. Anm.).
- γ) an. g: azhe (engl. ezze), gazhenn etc., hazherr etc., lazhe (= low) lazhesst sup. lazhenn (= to lower), lazhe (= law) etc., lezhe, lozhe.
- δ) übertragenes gh: sæghe opt. p. seghenn p.p. (unnseghenn(d)lic etc.), stighenn p.p.
- Anm. I. Bei den letzteren haben der Plur. des Prät. Ind. und sonstige Formen eingewirkt, begünstigt durch den Wechsel der Endung des Part. Prät. en mit an, un, on (in R.¹, R.², Siev. Gr.³ § 366. a. 3). Dementsprechend wird auch draghenn eher als analoge Form betrachtet werden dürfen denn als Entsprechung von ae. dragen, da im Angl. die æ-Formen vorherrschten (darum auch slagenn < ae. slægen).
  - 2. wrezhenn findet sich vv. 2889, 17843 neben dem 7 mal im Glossar belegten wrezenn, das jedenfalls die richtigere Form besitzt. Vom Me. führt Str.-Br. noch wreghed in Iw. u. Gaw., wreghe in Pricke of Consc. an. Nach unseren Bemerkungen über k ist es nicht mehr erstaunlich, dass in man-

chen Fällen gutt, zh, hzh erscheint, wo etym. palatale Laute gefordert werden. Bülbr. (El. §§ 498. a. 2. 501. a) macht für das Ae. schon die interessante Beobachtung, "dass vielleicht die Artikulation des palatalisierten z (< urg. z) im Nordh. vor Velarvokalen wieder nach hinten verschoben worden ist." (Siehe auch Luick, Untersuchungen §§ 167. 171; Sweet, H.E.S. §§ 535. 750; anders Kl., Grdr.<sup>2</sup> I, 999. 1001) Orrms lahzhenn (< angl. hlæhhan mit i-Umlaut) und dessen spätere Entwicklung ist ein sicheres Beispiel dafür. Auch serrzhe, serrzhenn können angeführt werden, doch ist es hierbei wohl zu berücksichtigen, dass neben ae. \*serg(e)an ein sorg, sorgian mit gutt. g stand, welches leicht von Einfluss auf das palat, g gewesen sein kann. So steht auch ein wrōht neben wrēġan.

329 bb) Gemination.

Geminiertes zh wird hhzh oder hzh geschrieben. Da in denselben Wörtern einmal hhzh, ein andermal hzh steht, haben beide Schreibarten denselben Lautwert, und es ist sehr gewagt, wenn Sweet, H.E.S. § 708 bemerkt: 'So also Orm's lahhzhenn — where the zh is perhaps meant to indicate the rounding of the hh (cp. lahze in Lay.²) — appears in AR as lauhwen.' hhzh und hzh sind die Zeichen für den stimmhaften langen zh-Laut, demgegenüber hh als stimmloser Reibelaut gilt. — Die Gemination geht zurück auf:

- α) ae. palat. hh (§ 328. Anm. 2): lahhghenn lahghenn.
- β) ae. velares h vor w, das gemäss dem Auslautsgesetz geminiert wurde, ehe w fiel (§ 45): nehhghenn nehghenn.

Anm. Zweifelhaft ist hehzhesst (§ 44. β. Anm.) und mir etym. nicht klar suhhzhenn (§ 90).

330 b) Vorkonsonantisch.

In dieser Stellung ist g, soweit es velar geblieben, stimmlos geworden. In einigen durch Analogie gestützten Fällen erscheint es als zh, so in ezhne (neben ezhe, ehne), geminiert in lahzhre (zu lazhe lazhenn).

c) Inlautend nachkonsonantisch.

Hier finden wir zh häufiger. Es entspricht:

- $\alpha$ ) ae. g vor Velarvokal: berrzhenn etc., (borrzhenn p.p., bollzhenn p.p.), burrzhess pl. (< R.¹, nordh. burgas, vgl. Siev. Gr.³ § 284. a. 4), follzhenn etc., swollzhenn.
- Anm. I. borrzhenn p.p., bollzhenn p.p. sind analoge Formen, wenn man annimmt, dass ae. g in dieser Stellung vor palat. Vokal sich zu z hätte entwickeln müssen; doch ist diese Voraussetzung nicht unzweifelhaft (vgl. § 235. Anm. 2 u. § 328. Anm. I). Vielleicht zeigen die Part. Prät. mit z ganz junge Verschiebungen, anderseits ist auch der ae. Wechsel von -en mit -an, -un, -on im Part. Prät. zu beachten.
  - 2. burrhzess v. 8241 ist für burrzhess verschrieben, burrghess bei White-Holt im Glossar existiert im Text nicht, burrzhess gen. sg. ist zu burrh oder zum Plur, neugebildet.
- β) ae. g vor Velarvok., das erst durch Synkope nachkonsonantisch wurde: dillzhenn (< dilegian), hallzhenn vb. hallzhenn sb., sinnzheþþ (< syngīan, s. Siev. Gr.<sup>3</sup> § 411. a. 4). Vgl. § 308.
  - $\gamma$ ) afrz. g < germ. g: orrzhellmod.
  - δ) an. g: herrberrzhe.
  - $\epsilon$ ) ae. \* $\dot{g}$ : serrzhe serrzhenn (§ 328. Anm. 2).

#### 2. h.

a) Im Anlaut.

Hier war h schon im Ae. ein blosser Hauch (Siev. Gr.<sup>3</sup> § 217). Vorkonsonantisch ist h sowohl in engl. als auch in entlehnten nord. Wörtern gefallen, ausser in der Verbindung hu, geschrieben wh (§ 239). Darum wird h in lhude (< ae. hlūd) I mal und rhof (< ae. hrōf) v. 11351 neben 2 mal rof nur der etymologisierenden Schreibweise zuliebe eingefügt sein.

gho (< heō < ae. hēo, vgl. Sweet, H.E.S. S. 355 und Kl., Grdr.² I, 1004. 1066) erklärt Sweet, First M.E. Primer², S. 44 f. folgendermassen. 'gh in ghō 'she' (OE hēo) probably represented the sound of German ch in ich.' Allerdings lässt die konstante Schreibung zho nicht zu, h als graphisch d.h. stumm zu betrachten. Anderseits verbietet m. E. die Etymologie die Annahme, zh sei hier wie sonst im Inlaut ein gutt. Reibelaut. Wie Sweet seine Ansicht begründet, weiss ich nicht. Er denkt sich die Entwicklung analog me. sho < ae. sēo. Die andere Möglichkeit aber, zho als hiō zu fassen, ist durchaus nicht abweisbar.

Im Anlaut vor Vokalen bleibt h durchweg als Hauchlaut erhalten, abgefallen ist es in itt, ferner in Wörtern wie nafe (< ne hafe), vielleicht auch in icchenn (§ 59). Ausserdem wird h nicht gesprochen, wenn der vorhergehende Vokal mit dem folgenden verschleift wird z.B. in birrde himm.

b) Intervokalisch.

In dieser Stellung treffen wir h nur in Bibelnamen an: Iohan, Habraham, denn tritt auslautendes h in den Inlaut, so wird es stets stimmhaft = zh z.B. heh — hezhe. Darum ist auch hehenngell als Kompositum d.h. heh?enngell zu lesen. Intervokales hh ist stimmhaft geworden (§ 329).

#### c) Inlautend vorkons.

334

#### aa) Einfaches h

ist hier ebenso wie hh gutt. resp. mehr oder weniger palat. Reibelaut, je nach der Natur des vorhergehenden Vokals. h ist entstanden:

- α) aus ae. gutt. g: ahnenn, ehne.
- β) aus an. g: lahre.
- 335 bb) Die Gemination.

hh bildete sich gemäss dem Auslautsgesetz:

- α) aus ae. h z.B. (bi-)tahhte, mahht, sohhte, fulluhht, rihht, mihht, ehhte.
  - β) aus an. h: ammbohht, wehhte.
  - γ) aus ae. urspr. g: druhhþe, duhhtiz...
- d) Interkonsonantisch

steht h in: berrhless, serrhfull, follhsumm als Vertreter eines ae. g.

337

e) Im Auslaut

ist h, sowie h h, gutt. oder pal. Spirans.

aa) Einfaches h entspricht:

- α) ae. h: woh, neh, heh, þurrh.
- β) ae. urspr. gutt. g: z.B. drah p., wah, inoh, hih, bæh p., barrh p., follh imp., swallh p.
  - γ) an. g: lah, sleh.
- 338 bb) Die Gemination.

hh entstand durch Auslautsdehnung:

- α) aus ae. h: sahh p., fehh, þehh, ruhh.
- β) aus an. h: bohh.
- $\gamma$ ) aus ae. g: drohh p. (neben droh).

## IV. x.

- 339 x stellt kks dar. Meist wird es nicht verdoppelt, nur v. 5131 findet sich waxxenn. x geht zurück auf:
- a) ae. x < hs: sexe sexte(-ne) sextiz, fox, oxe, waxenn wex p.

- b) ae. x < cs: (bul-)axe, annxummnesse (<ae. cs < gs), rixlenn (i mal rixslebb).
  - c) an. gz: uppbrixle.

# Anhang.

# Bemerkungen zum französ. Element und zu den Eigennamen.

Bei der Beurteilung der rom. 340 Lehnwörter kann ich Kluges Ansicht (Engl. St. XXII, 179-182) in manchen Fällen nicht ganz teilen. Einzelne Abweichungen sind unter den Vokalen leicht zu finden. Zunächst bemerke ich, dass wegen der ausserordentlich grossen Zahl an. Entlehnungen im Gegensatz zu den wenigen afrz, es mir notwendig erscheint, ein Lehnwort gegebenenfalls eher als an, denn als afrz. zu betrachten. Kluge (s. oben und auch Z.f. 341 rom. Phil. XX, 324. Anm.) hält die Endung - ew in Eigennamen für afrz. - ew findet sich in Anndrew, Mabbe(o)w, Helise(o)w, Jude(o)w (Jubewess), Farise(o)w(-ess), Galile(o)w(-ess), Saduceow, Kalldewe; ferner in den abgeleiteten Adj. Judewisshe, Kallde(o)wisshe, Farisewisshe, Galilewisshe, Saducewisshe. Von diesen Wörtern enthält keines eine sonstige afrz. Eigentümlichkeit (Jubewess. § 342). Das ist zunächst auffallend. Ferner wenn -ew afrz. ist, wohin gehören dann Pontiwisshe (lat. Pontius), Arrchelaw(-ess)? Die Erklärung letzterer als mit afrz. Endung gebildet, dürfte wohl Schwierigkeiten begegnen. Einen Unterschied aber zu machen zwischen -ew einerseits und -i w, -a w anderseits geht nicht an.

Ich halte w = u, s. § 220) in allen obigen Fällen für einen im Engl. entwickelten Hiatgleitlaut in den lat. zweisilbig gesprochenen Endungen - e u -, -i u -, -a u -. Es

ist klar, dass in solchen Fällen das Bestreben der Angelsachsen, die einen Hiat nicht kannten, dahin ging, ihn auch in übernommenen Wörtern zu vermeiden, zumal wenn noch Flexionssilben und Adjektivendungen an die betreffenden Vokale angehängt wurden. So bemerkten wir Einschub eines z im Hiat (s. §§ 219. 234. 5). Pawell wird nur so verständlich, dass aus und vor u in Pa-ul (vgl. saúl v. 14902) ein Gleitlaut sich entwickelte. Dieser Vorgang ist nicht nur bei Orrm vertreten, sondern auch ae. finden sich Schreibungen, die darauf hinweisen. So lässt sich z.B. Esauwe (Zup.-Schipp., S. 66, Zeilen 9,36; siehe auch Pog. § 253) zu Farisewwess, Farisewwisshe stellen, wenn letztere wirklich im Text vorkommen. Auch got. ïudaiwisks wird eine Parallele sein.

Galileow = Galilea steht meiner Ansicht nicht entgegen, denn es muss hier auch Uebertragung angenommen werden, wenn -ew afrz. ist. Uebrigens lässt sich
die Verwendung des Völkernamens Galilaeus für den
Ländernamen ganz glaublich an, da dieser Fall nicht
vereinzelt zu stehen scheint. Vgl. nämlich galileum
dat. pl. für den Ländernamen in R.², from idumeum
dat. pl. = abidumaea R.² (Lindelöf) und auch Orrms
Pærsa für Persia.

Ferner hält Kluge (Gröbers Grdr I, 397 und an obigen Stellen) þ, ð in Daviþ, Juþewess, cariteþ, vielleicht auch in Noþ? Abiuþ? für anglonorm. kariteþ ist schon wegen ē < ā unzweifelhaft anglonorm. Die übrigen Wörter sind: Daviþ (-x) 12 mal, Daviþ (-x) 5 mal (v. 309 mit ð), daviþþ (x-1) 2 mal, Daviþ (x-1) 1 mal (v. 14943 mit ð nach Kölbing), Daviþess (x-x) 8 mal; Iuþewess (x-x) vv. 15592. 16246, pl. zu Iude(o)w; Noþ 2 mal, Noþess 12 mal (Noe 2 mal); Abyuþþ (x-x) v. 480,

[Abvud v. 539 ( $-\times$ ), Abva(-s) ( $\times$ + $\times$ , Beda: Abia)], Abyzess ( $\times \pm \times$ , Vulgata: Abiu). No b(-ess) bleibt ausser Betracht. Wenn b in obigen Wörtern anglonorm, ist, gehört füglich auch quabbrigan (Akk. zu lat. quadriga = nfrz. quadrige) dazu. Aber seltsamerweise zeigt das Wort, trotzdem Beispiele anderer frz. Lautgesetze daran sichtbar sein müssten, keine Spur davon, Ia, es ist sogar als lat. Wort behandelt, indem die Akk.-Endung -an angehängt wird. Aber davon abgesehen ist b < d in Eigennamen nicht erst um Orrms Zeit belegt. Bei der flüchtigen Durchsicht einiger Glossare fand ich folgendes: Li. (Cook) iudas, iudæs, iudea. iuđeū, iuđeos, bedsaida, bethsaiđa, beđsaiđa, neben dauid auch 22 mal dauid(-es), zebedias. In Ri., wo die meisten Eigennamen gekürzt sind(Lindelöf), steht sid' 101,17 (= Sidrac), R.2 (Lindelöf) dauid(-es) 16 mal nebendauid, magdalen is c a 5mal neben m a g d a l e n i s c.R. hat auch, soweit ich ausBrown II,26 habe ersehen können,einmal dauid neben dauid. Damit werden die ae. Belege nicht erschöpft sein. Es genügt mir zu zeigen, dass b bei Orrm in Eigennamen nicht als Beweis für anglo-norm. Einfluss auf das Klosterwesen nach der Eroberung angesehen werden kann. Im Gegenteil, magdalenisca R.2 spricht direkt gegen kontinentale Entlehnung des d. Ehe aber ein abschliessendes Urteil über den Ursprung und die Gründe für d abgegeben werden kann, muss eine genauere Untersuchung darüber vorliegen. Vorläufig ist meine Ansicht die folgende. Wie man lat. th zum grössten Teil b sprach, daneben aber auch t kannte (R.1) nazaret neben nazareb, Brown II, 25, betsaida R.,2 Orrm nazaret lat. Text, sonst Nazaræb, u.s.w.), so ging beim öfteren Gebrauch dem Sprechenden das Unterscheidungsgefühl der Laute in fremden Wörtern

verloren und d wechselte mit b.

Nach Kluge entfernt æ (= •) in den Endsilben die Wörter von der angelsächsischen Aussprache. Die hierhergehörenden Beispiele sind:

-æ1: Em(m)anuæl. Natanaæl, Fanuæl, Gabriæl (-ess), Issraæl(-ess), Michaæl, Raphaæl, Abæl, Rachæl. (-e-steht in Ezechiel Ezechyel vv. 5798. 5800 und im ausgestrichenen Text S. 366 ff. bei Holt, abel v. 14488 Kölbing-Holt, Issraelisshe 4 mal)

- ær: Asær(-ess).
- æm: Beþþleæm(-ess), zerrsalæm(-ess).
- æþ: Elysabæþ(-ess), Nazaræþ(-ess), Jafæþ.
- $\alpha p$ :  $los \alpha p(-ess)$ .
- æc: Mellchisedæc.
- æs: Moysæs(-ess).
- æn: Moysæn (akk.), Amæn.

In wieweit im Ae, die Endungen betont resp. nicht betont waren, wage ich nicht zu entscheiden, jedenfalls weisen Adám (bei Aelfrik), Adám in BlH (siehe Sweet, H.E.S. § 408) darauf hin, dass hier die letzte Silbe einen wenigstens schwertonigen Nebenakzent trug. Vgl. ferner § 344. Ob anderseits alle obigen Endungen die Aussprache dem Afrz, näher bringen, darüber erlaube ich mir auch kein Urteil. Jedenfalls aber ist wiederum zu bemerken, dass in diesen Wörtern sonst etwas Auffälliges sich durchaus nicht zeigt und dass auch die lat. Deklination nicht unterbleibt: Moysæn wie im Ae, in R.2 moysen. Die in Ri. (Lindelöf) belegte Glosse raphæl,' das in Rush, Gloss, stehende israhæl deuten auf kurzes oder langes e. In gewöhnlicher Rede werden obige Namen, die meist mehrtonig sind, den Hauptton nicht auf der letzten Silbe getragen haben, also mit kurzem offenem e gesprochen worden sein. Bei Orrm haben sie des Versmasses wegen nun meist einen Hauptton auf der letzten

Silbe, unter welchem ę zu æ gedehnt wird (s. § 344; so auch Pærsa (§ 113). Sweet, H.E.S. § 670 meint dasselbe, wenn er sagt 'In zerrsalæm, Elysabæþ it seems also to be a lengthening of OE ę—a lengthening which may have begun in OE itself.' Um so erklärlicher ist jetzt Nicodēm, das jedenfalls immer einen Hauptton auf ē trug, welches deshalb geschlossen blieb. Auch für Wörter wie Socrates, Diogenes, Ercules muss die Tonfähigkeit resp. Nebentonigkeit der letzten Silbe, besonders in metrischer Stellung, stets in Rechnung gezogen werden.

Die Betonung der Eigennamen 344 schliesst sich nach Möglichkeit der natürlichen resp. germanischen an. Oft entstehen aber durch den Zwang des Versmasses ganz unschön klingende Betonungsweisen, z.B. Saducewisshe etc.  $(\times + \times + \times)$ . Soweit ich sehe, lässt sich aus der Art des Tones kein weiterer Schluss auf kontinentalen Einfluss ziehen (vgl. § 229). Hinsichtlich der Endsilben beobachtet man folgendes: Gewöhnlich trägt die tonfähige letzte d.i. jede nicht auf -e oder Flexionsendung ausgehende Silbe einen Iktus. In zweisilbigen Wörtern, worin beide Silben tonfähig sind, herrscht Schwanken. Ich zählte circ. 195 X - gegen 111 -X. Unter ersterer Zahl fungiert Iohan mit 69; ferner ist zu berücksichtigen, dass viele Wörter z.B. Mabbew, Judew u.s.w. den lat. Entsprechungen gegenüber eine Silbe verloren haben und dadurch endbetont geworden sind, und auch dass die Endbetonung durch die flektierten Formen, wie Iosæpess u.s.w., gestützt wird. Darum lässt sich auch aus der Betonung der zweisilbigen Wörter kein gültiger Schluss ziehen.

Nach Sievers, P. Br. B. XI, 492 gilt für das Ae. "Als allgemeines gesetz . . ., dass die betonten silben der fremdnamen als lang gelten." Bei Orrm ist das Gleiche

der Fall. Bezeugt ist die Silbenlänge z. T. durch Akzente, sogar auf urspr. kurzen Vokalen, wie in kossmós, z. T. durch Konsonantendoppelung z.B. in iesumm, Marrcuss u.s.w., teils durch Schreibung mit æ wie in Pærsa. In die Schreibung der Eigennamen spielt vielfach die lat. Art der Darstellung hinein z.B. Elisabæth, Iafæth; ferner, wie schon bemerkt, steht oft ph für f (§ 259. Anm. 2), ch für den k-Laut (§ 323).

Neben einander stehende Vokale werden jeder für sich silbig gesprochen, einigemal auch auf zwei Vershälften verteilt, so A/aroness vv. 487/8, Ele/azar vv. 583/4. Ausnahmen bilden wegen des Versmasses aaron (zweisilbig) v. 293, Augu(s)stuss (dreisilbig) vv. 3271. 8248, Propitiatoriumm (sechssilbig) v. 1036 (§ 269.Anm.2).

Sálemann(-ess) P. 54. 59. 66. 76 ist eine anglisierte Form für Salomon P. 67. Dazu steht in Parallele salamonness gen. sg. in R.<sup>2</sup> (Lindelöf: Volksetymologie?).

Lat. th wird meist b gesprochen und im engl. Text geschrieben, so Mabbew ( Matthaeus, vgl. Ri. madthe, Lindelöf), Mabew ( Matheus in Orrms lat. Text), Bebbleæm, Bebania u.s.w. Wie th im Lat. selbst gesprochen wurde, entzieht sich meiner Kenntnis; Orrm schreibt daselbst mehrfach Nazaret.

In rom. Fremdwörtern und Eigennamen findet sich i, i im Wechsel mit y, y, z.B. Zacarías Zacaryas, Mağy, ğyn, Eğyppte Eğippte u.s.w. Gerade dieses prinziplose Schwanken zeigt, dass für y eine besondere Aussprache nicht anzunehmen ist. Die y stammen aus der lat. Schreibweise der Eigennamen.

## Zusammenfassung.

- I. Ae. w und palat. g im Auslaut und vor Konsonanten verbinden sich mit vorhergehenden kurzen und langen Vokalen zu Diphthongen, deren zweiten Komponenten kurz sind, wenn die ersten lang sind, und umgekehrt. Ae. intervokalisches w und palat. g bilden nur mit vorhergehenden kurzen oder gekürzten Vokalen Diphthonge, ohne dadurch ihre konsonantische Funktion zu verlieren. i z bedeutet  $\bar{i}$ ,  $i z z \bar{i} i$ .
- 2. Obige Auffassung spricht für Trautmanns und gegen die ältere Erklärung des Orrmschen Schreibsystems.
- 3. Die grosse Zahl der skand. Lehnwörter, die nahe, vermutlich verwandtschaftliche Beziehung Orrms zum Norden, wie sie sich in seinem Namen und wahrscheinlich auch in seiner Orthographie widerspiegelt (vgl. Angl., Anz. VII, 210 und § 327 dieser Arbeit), verweisen unseren Text nach dem Osten, ein Ergebnis, das schon aus der Vergleichung der westlichen Mundart mit der Orrms hervorgeht (Callenberg, Layamon und Orrm).
- 4. Das anglo-normannische Element ist dem skand. gegenüber gering, wenn auch selbst schon in beträchtlichem Umfange vorhanden.
- 5. Ws. Eindringlinge sind verhältnismässig schwach vertreten, jedenfalls in geringerer Zahl, als in der Peterborough Chronik. Darum ist der Dialekt Orrms ein nördlicherer als der der Pet. Chron.
- 6. Der Vokalismus des Orrmulums tritt durch die § 326 angeführten Besonderheiten mit der Sprache von R.¹ in nähere Beziehung. Die Entwicklung von ae. c, g stützt obige Annahme.

Auf Grund der angegebenen Merkmale können wir sagen: Orrms Sprache war die des nordostmerzischen Grenzgebietes. Eine genauere landschaft-

liche Lokalisierung ist nicht sicher zu geben. Ueber die Zeit der Abfassung hat sich nichts Neues herausgestellt. Die ungefähre Datierung um 1200 bleibt nach wie vor die ansprechendste.



# Berichtigung.

Seite	23	Zeile	25 lies bę̃re.
,,	27	23	31 ,, k statt K.
,,	45	,,	13 ΄,, εὐαγγέλιον.
٠,	5 I	"	4 ,, Doppelung.
,,	51	22	27 , hat.lupe kann leicht u.s.w.
,,	72	,,	33 , (waterr-) fetless.



# Lebenslauf.

Ich, Peter Friedrich Lambertz, Sohn von Jakob Lambertz und seiner Ehefrau Margarete geb. Schmitz, kath. Konfession, wurde am 21. August 1879 zu Düsseldorf geboren.

Nach Besuch der Elementarschule daselbst bezog ich das Gymnasium zu Neuss, welches ich nach sechsjährigem Studium Ostern 1900 mit dem Zeugnis der Reife verliess. Ich widmete mich alsdann an der Universität zu Bonn während dreier Semester und darauf an der Universität zu Marburg dem Studium der Neueren Sprachen und der Geographie. Am 25. Nov. 1903 bestand ich das mündliche Doktor-Examen.

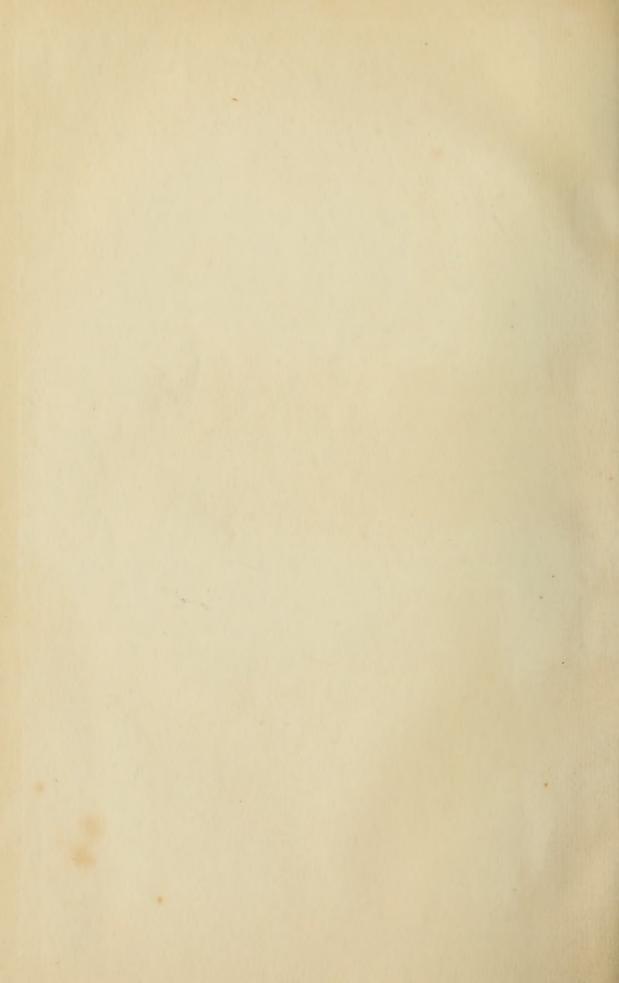
Meine akademischen Lehrer waren die Herren Professoren und Dozenten: Bülbring, Buscherbruck, Cann<sup>†</sup>, Clemen, Cohen, Dalrymple, Erdmann, Fischer, Förster, Gaufinez, Geyser, Gothein, Kissner, Kühnemann, Litzmann, Natorp, Oestreich, Perrett, Scharff, Steffens, Tilley, Trautmann, Ule, Viëtor, Wechssler, Wilmanns.

Ihnen allen schulde ich Dank.

Ganz besonders aber bin ich meinem hochverehrten Lehrer, Herrn Prof. Viëtor, für die Anregung zu dieser Arbeit, sowie für die liebenswürdige Unterstützung und das stets bezeugte Wohlwollen zu grösstem Dank verpflichtet.







Lambertz, P.

Die Sprache des Orrmulums nach der lautichen Seite untersucht PR 2108.

PONTIFICAL INSTITUTE
OF MEDIAEVAL STUDIES
59 QUEEN'S PARK
TORONTO 5, CANADA

